

# 小學美術欣賞教學與教師的關係

黃婉芬

二〇〇二年四月

---

---

## 論文撮要

由於目標小學美術教師不重視學生的「美術欣賞」學習。故研究員使用質性研究法，以訪談、觀課及觀察學生作品的方式，分析四位美術科教師對「欣賞教學」的看法。

研究結果發現，目標小學「欣賞教學」施行不理想，是因校方忽視「欣賞教學」，以致美術教學節數不足，課程計劃的實施欠監管，加上校方多起用未受專科訓練的教師任教美勞課；美術科教師在興趣和能力皆不足，及教學環境不理想的條件下，自然影響了對施行「欣賞教學」的態度，進而影響了欣賞教學和學生的創作成果。

## 目 錄

第一章	: 引言	1
1.1	研究背景	
1.2	研究目的	
1.3	研究問題	
第二章	: 文獻概覽	2
2.1	「美術欣賞教學」之理念	
2.1.1	「鑑賞」與「欣賞」的意義	
2.1.2	「鑑賞」與「欣賞」之分別	
2.1.3	「美術欣賞」教學與兒童發展之關係	
2.1.4	「美術欣賞」教學之價值	
2.2	「欣賞教學」與教師之關係	
2.2.1	教師的專業能力	
2.2.2	教師的教學態度	
2.2.3	教學情境與「美術欣賞」教學的探討	
第三章	: 研究計設與實施	11
3.1	研究策略	

3.2	研究工具	
3.3	研究效度	
3.4	研究對象	
3.5	研究限制	
3.6	研究進度	
3.6.1	準備階段	
3.6.2	資料搜集和分析	
<b>第四章</b>	<b>資料分析</b>	<b>14</b>
4.1	教師的專科知識	
4.1.1	教師的專業知識不足	
4.1.2	職前與在職培訓皆不理想	
4.1.3	部份教師體驗不到課程的精神	
4.1.4	未受訓者對欣賞教學概念混淆不清	
4.1.5	側重注入式教學，影響學習成果	
4.2	教師的專業態度	
4.2.1	校方忽視欣賞教學，令教師進修欠缺動力	
4.2.2	校方偏重主科學習，減低教師對「欣賞教學」的興趣	
4.2.3	校方偏重學習成果，令「欣賞教學」的認同多屬表面性質	
4.3	影響教師的情景因素	
4.3.1	教學資源不足	
4.3.2	各級「欣賞教學」計劃之編寫水準參差	
4.3.3	「欣賞教學」課程實施欠缺監管	
4.3.4	教師偏重「技術、媒材與成果」之溝通	
<b>第五章</b>	<b>結論和建議</b>	<b>26</b>
	註釋	28
	圖次序	29
圖一	： 藝術人口結構圖	
圖二	： 教育結果之根源	
圖三	： 涉及多元資料來源的三角交叉法	
圖四	： 研究進度	
	表次序	30
表一	： 教師背景資料	
表二	： 教師教學表現與學生創作表現之關係	
表三	： 教師施行「欣賞教學」的情況	
表四	： 目標小學的「美術欣賞」教學推行未如理想的分析	
	附件	31
附件一	： 香港教育統籌委員會報告書簡要	
附件二	： 帕森斯所提出的兒童「審美」感知發展階段	
附件三	： 一九九八年香港小學教師受訓統計數字	

- 附件四 : 教師訪談問題
- 附件五 : 教師訪談紀錄表
- 附件六 : A 教師所任教學生之作品
- 附件七 : B 教師所任教學生之作品
- 附件八 : C 教師所任教學生之作品
- 附件九 : D 教師所任教學生之作品
- 附件十 : A 教師觀課紀錄表
- 附件十一 : B 教師觀課紀錄表

**參考文獻** ----- 49

# 第一章 引言

## 1.1 研究背景

近年，香港美術教育趨向以學科為中心（註 1），其學習內容包括了美學、批評、美術與美術創作等四個領域。蕭競聰（1996）指出，此種教育理念，特別重視學生對美術欣賞與視覺常識、文化觀和價值觀等智性知識的培養。黃素蘭（1996）認為以學科為中心的美術育理念，能改善以往兒童為中心（註 2），只重啓發學生潛能和創作興趣、偏重技巧與媒介嘗試的缺點。學科為中心所強調的美術與生活，不但幫助學生了解生活與美術的關係，及對社會的貢獻，而且令美術活動成為有意義的學習，因此，它的「美術欣賞」部份的教學價值是無容置疑的。

既然「美術欣賞」教學有如此重大的價值，研究者不明白為何得不到目標小學（註 3）美術科教師的重視；為何教師在教學時，仍然只重技法與媒材的介紹；而每個學期的唯一獨立單元的美術欣賞教節，也沒有編排上適當的內容及主題，並安排在學期末的考試週，教師往往因為要利該節處理其他事情，將有關欣賞課堂刪除，而目標小學之故課程的實施與課程綱要提議之要求（註 4），仍然有一段距離。

究竟構成此現象的原因何在？研究員嘗試從教師的因素入手，利用質性研究法，深入探討目標小學的美術欣賞教學情況，並試圖找出問題的關鍵。

## 1.2 研究目的

由於 80 年代開始，教育署推出了不少措施去改善香港教育的問題（附件一），然而目標小學在美術教學和課程規劃上仍側重創作技巧和媒材應用，忽視美術欣賞教學，故研究員希望透過此研究，了解教師在「美術欣賞」教學的情況，以提高及改善目標小學與美術科教師對此方面的態度與效能。

### 1.3 研究問題

鄭燕祥(1995)曾指出，教學的成效是取決於它能否達成教學的目標，故此教統會(1992)第五號報告書也認為，要提高教學成效與質素，最有效的方法，莫過於吸引、培育和激勵教師，使他們在最有效的輔助下盡展所長，因為教師是影響教學成效的重要變項，而教學成效又受著教學環境因素影響。而本研究會針對下列兩個研究問題，作出深入的探討：

- 1) 教師個人的因素如何影響「美術欣賞」教學？
- 2) 教學環境如何影響教師進行「美術欣賞」教學？

## 第二章 文獻概覽

### 2.1 「美術欣賞教學」之理念

#### 2.1.1 「鑑賞」與「欣賞」的意義

蘇振明(1991)認為「鑑賞」是指「以審美的眼光來看事物，並加以評價」。廣義來說，是包含任何事物完美性的批評；狹義的「鑑賞」即專指對藝術品的鑑別品味。將良(1998)認為，「鑑賞」是一種能力，一種非經教育而不能具備的特殊能力，它不僅需要成熟的思想、集中的思索、亦需要敏感度、對質量的掌握和批評的能力；換句話說，「鑑賞」者要具有經驗、知識和評價的三種知能，才可作出「鑑賞」。

「欣賞」是指「自己對所喜愛的事物，加以玩賞讚美」。故「欣賞」是具有任性和主觀性的，並且帶有情感地覺知對象的美感價值（劉文譚，

1972)。

### 2.1.2 「鑑賞」與「欣賞」之分別

蘇振明(1991)認為，「欣賞」只算是「鑑賞」最初的情感活動，不等於「鑑賞」。「鑑賞」是感性的情感品味與理性的認知價值活動相結合的結果。「美術鑑賞」的情感活動相當於「欣賞」的層次，目的在於美感經驗和情趣的獲得。「美術鑑賞」的認知活動，著重於美術史和美術理論的應用，是一種審美原則與技巧的學習；而「欣賞」是個人隨心所欲，非理性的審美，「鑑賞」才是以專業知識和眼光，作客觀及理性的審美。基於上述理念，美術教育家溫斯樓(Leon Winslow, 1986)認為，「美術欣賞」教學活動應包含情感與認知兩大主題，即「欣賞」與「鑑賞」。

### 2.1.3 「美術欣賞」教學與兒童發展之關係

根據郭禎祥(1989)引述帕森斯(M. J. Parsons.)的研究指出，兒童探索與鑑賞藝術品的認知過程，分為五大發展階段(附件二)：包括偏愛、美與寫實、表現性、風格與形式及獨特性五種。小學低年級的鑑賞發展，是處於完全主觀性及直覺反應的「偏愛」期；到高年級時，才進入「鑑賞」呈現著表現方法與觀念反應的「美與寫實」期。

吳隆榮(1985)和郭紹綱、范凱喜(1994)，認為，小學低年級(六至八歲)的學生，其繪畫發展正處於「圖式期」，故仍存留著對事物主觀的好惡評價傾向，未具客觀評鑑能力(即「偏愛」階段)，所以教學應以「欣賞」重於「鑑賞」；中年級(九至十歲)的學生(漸趨向於美與寫實期)，已由自我中心的主觀創作，漸趨向理性客觀表現，故教學應採「欣賞」與「鑑賞」並重(何清吟，1991)；至於高年級(十一至十二歲)學生，他們處於繪畫創作的「擬寫實期」，已能推理思考，且審美上傾向理性客觀的形式，重視「自然再現」的寫實風格(即「美與寫實」階段)，故應則重「鑑賞」教學，且「鑑賞知能」的成長(即鑑賞認知發展)，正好幫助其解決「眼高手低」的繪畫創作心理障礙。(黎明海、譚祥安和劉欽棟，2001；崔光宙，1992)

#### 2.1.4 「美術欣賞」教學之價值

兒童「美術欣賞」能力的掌握，能幫助他們及其他各方面達致下列發展：

- 從兒童學習發展的角度看

譚沛榮(2000)認為，「欣賞教學」能把兒童的審美傾向和能力培養和發揮，從而改善個人的素質。透過「欣賞」的學習，兒童能對四周事物加以關注，進而提高其改善生活環境的訴求。而提昇兒童的「欣賞」能力，即提昇其生活學習能力(陳朝平、黃壬來，1998；曹俊彥，1991)，從而令他們在藝術品架構的理解和的學習過程中，學到對事物的「描述、分析、解釋和歸納」，此種技能可應用到實際生活的情境中，產生學習遷移作用(郭禎祥，1989)

- 從社會文化的發展角度看

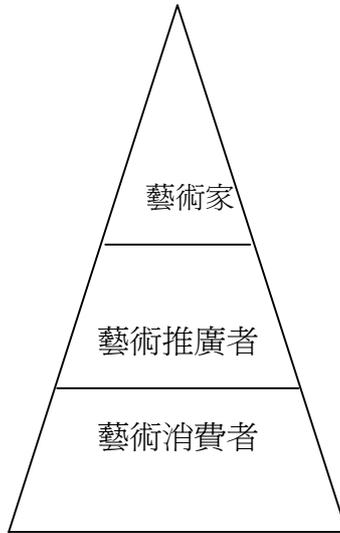
蘇振明(1991)認為，「美術欣賞」是因應資訊社會需求，而培養現代休閒智能的一種教育，它能為退休人士解決「到何處？看什麼？怎麼看？」的休閒活動問題，並有助民族傳統文化的發揚，更能使人藉著國際藝術活動的交流，促進世界和平與大同文化的實現。

另外，兒童藉著「鑑賞」藝術品，逆行追蹤作家創作意識的歷程，從而習得創作的要領，助長創作能力的發展，故使美術教育達到「知識」、「技能」與「情意」三位一體的完整目標(蘇振明，1991)。

- 從藝術推廣的角度看

蘇振明(1991)認為「美術欣賞」教學，能開發國家的藝術人口教育，使藝術人口的組織形成三角形金字塔結構(圖一)，發揮藝術文化的生產與消費的正常功能，不致呈現貴族式的僵化現象。

另外，「鑑賞」是「知」的品評、創作是「行」的表現，但是「知」易行「難」，藝術學習亦然。故美術教育亦應先易後難；即先鑑賞，後作創作(蘇振明，2000)。



圖(一) 藝術人口結構圖

- 從振興兒童美術鑑賞教育之道看

「美術欣賞」教學有加強美感教育，消除藝術文盲的作用。從過往的服飾，到今天的潮流，欣賞教學不但能令兒童認識傳統的文化服飾之美，並且喚醒他們沉睡的美感意識及對祖國文化傳統的認識(蘇振明，1991)。

總括來說，兒童通過對「美術欣賞」的學習，不但能培養他們的推理、思考、分析及判斷能力，並且透過欣賞的學習，從而發展他們的創造力、想像力，最後，達致涵養感，陶冶性情，助長「全人發展」的結果，(蘇振明，2000)。

## 2.2 「欣賞教學」與教師之關係

### 2.2.1 教師的專業能力

教師的專業能力，是「美術欣賞」教學成功關鍵所在。所謂「專業能力」是指一群人從事專門技術之職業，是需要特殊智力來培養和完成(中華民國師範教育學會，1996)。由於教師是站在最前線的工作者，亦是推行「課程」的關鍵人物，故提高教師的專業特質至為重要(陳建熊，1993)。

艾斯納 Eisner (1972) 認為，美術教師最適合人的選，是具有「宏觀專業知識」(註 5) 和「微觀專業知識」(註 6)。而微觀的專業知識，是指教師對以下兩種能力的掌握。

- 對本科知識的理解：「美術欣賞」教學

由於「欣賞教學」是美術教學中藉以灌輸美術知識和啓發美術表現的重要契機(王建柱，1989)，因此，美術教師必須具有藝術批評的基本理論基礎與修養，才能應付教學所需。

陳瓊花(2000)認為，教師若要貼切地回應一件藝術品，實有賴於他所具備對藝術品的背景知識、辨識能力、及美感經驗。郭聲健(1999)在談到稱職的美術教師問題時，認為教師除了要精熟所教科目的技能和理論外，對其他藝術門類的知識，要有一定的了解和素養。

艾斯納(Eisner, 1998)認為美術科是一門高難度傳授的科目，然而卻被一般人認為是「邊緣」科目。據吳香生(2000)引述教育統計組在 1999 年的教師統計調查(附件三)，官立及資助小學未受專科訓練的教師，達七成以上，私立學校的更達至八成至九成。林貴剛(1996)評論香港基礎美術教育之所以失效和沒有品質控制，是因近三、四十年來，各學校將美術科仍用「分豬肉」的方法分配給教師任教，令教師濫教的情況十分嚴重。另外，各校除了受訓的美術教師人數不足外，教師來源雜亂，教師的基本教學水平參差大，亦是影響欣賞教學水準的原因之一，以致美術教師施教時欠缺足夠的專業準備，施教效果不理想。所以要提升「欣賞教學」的效能，首要是加強美術教師在此方面的專業知識。

- 對「欣賞教學」技巧的掌握

林曼麗(2000)認為，二十一世紀的美術教育活動和行爲，不再單單只為藝術作品而存在，藝術家與欣賞者之溝通及對話，將會是美術活動的全課題。陳峰津(1982)引述布魯納(Jenome Bruner)的說話時指出，在教育上僅傳授知識，不算是完整的教育。

學科為中心的美術教育，其中一個特點是強調培養學生對藝術的理解力。王建柱(1989)指出，為了使學生能透徹了解藝術品，教師宜採用五個層次的教學法：包括(一)接觸、(二)感動、(三)理解、(四)評價和(五)實踐(註7)。另外，亦要了解學生的學習背景和領悟程度，由淺入深，深入淺出的指導。教師引導學生通過智性分析的步驟，讓學生了解自己的感受是源自客觀的藝術品(譚沛榮，2000)。

基理(Dwaine Greer，1996)認為，「欣賞教學」必須顧及學生能否習得藝術品其他層面的意義，教師首要職責是鼓勵學生持正確的態度看待藝術品，認識藝術品的特性，如果學生能著眼於藝術品，便有助建立審美觀。因此，教師要提供環境條件，不單讓學生能夠描述和詮釋藝術品，還能判斷藝術品的價值，提出理由支持自己的判斷。

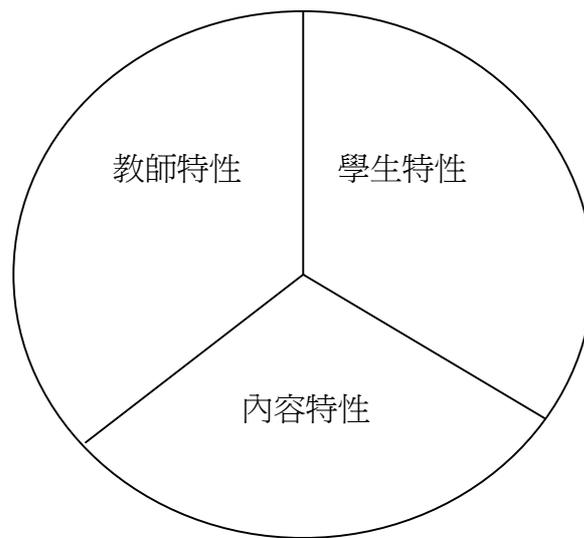
然而，郭聲健(1999)認為，當今藝術教育實踐中，人們仍然忽視藝術教育的審美性質，注入式和模仿式的教學方法，仍頑固地佔據著大多數中小學的藝術課堂。教師在教學時，往往只仿照他們教師曾教他們的那種方法來教授自己的學生。由於教師過於重視「手」的操作和「技巧」的學習，故變相矮化了美術科教育的意義(林曼麗，2000)。因此，林貴剛(1996)亦承認，香港的教師太過著重製作技巧，常希望學生能創造出一個如範作般的功課，結果因常花太多時間講解製作過程，而忽視了美術欣賞學習，令「美術欣賞」學習，被推致可有可無的地步。

### 2.2.2 教師的教學態度

「美術欣賞」能否得到教師的認同，取決於教師對「欣賞教學」有否足夠的認識；若教師對美術欣賞教學認識不夠，必然會引起實踐上的偏差(郭聲健，1999)。

吳清山(1998)認為，教師除了是知識的傳遞者外，也是一位人格的陶冶者。劉豐榮(1991)引述艾斯納(Eisner)的「藝術教育思想研究」時指

出，影響教學或學習結果有三大根源（圖二），其中一樣就是教師的特性，讓學生目睹教師如何反應與討論藝術品，將是一種很有效的教育經驗。教師本身即為良好的學習典範，其藝術經驗可透過態度和行為表現出來。故此，若能建立教師和學校對美術科的認受性，將有助教師提昇對「美術欣賞」教學推行的態度。



圖(二) 教育結果之根源

- 教師未能培養出對「美術欣賞」的正面態度

林貴剛（1996）指出，香港教育學院在招收美術科學生時，沒有嚴格要求學生具備一定的藝術修養；而又於師資訓練時，只著重一般性的教育概念指導，反而沒有把將來要負責的課程範疇，逐一概括學習，可以說師範美術培養教育，尚未發展至培養美感、薰陶生活等體系，換句話說，未能培養出美術教師對「美術欣賞」應有的正確態度。

- 「美術欣賞」未受校方的重視

然而，林貴剛（1996）指出，香港學校根本不重視美術教師的教學效能，美勞課只用作充塞和填補教師節數不足的安排，有些學校甚至把美術教師當作負責美化校舍的技工，隨意指派額外工作；但對於教師有否認

真施行「美術欣賞」教學，學生能否從藝術創作過程中，認識到藝術品的歷史和意義，能否用美感角度加以觀賞，則完全不加理會。故此，「美術欣賞」學習，學校從不予評量，教師又怎會重視「美術欣賞」教學之推行。

### 2.2.3 教學情境與「美術欣賞」教學的探討

即使解決了教師個人因素，小學之「美術欣賞」教學仍受其教學情境干擾。蔡義雄、林萬義和呂祖琛等(1997)認為，同一教材，在不同環境下施行仍有所差異。而學校情境及行政決策，對「欣賞教學」起著莫大的影響。

- 香港學校的美術科過於重視學生的製成品

林曼麗（2000）認為，現今的美術學習，由於媒材與技法的學習過度膨脹，致使不同教材與教法的單元成為教師追求的目標。無數的技法和媒材單元集成為「課程」，令課程支離破碎，既無架構，更談不上理念與意義。導致上述原因，林貴剛（1996）認為，是因為香港教育署所頒佈的美術科課程綱要，一向都以建議性質出現，並無要求學校切實施行，故此，小學美術科在教育署沒有強制要求下，各校教師在編寫「美術欣賞」教學計劃，並未兼顧到各級是否涵接和聯系，目標是否明確；而各學校也甚少人認真加以審查教師是否有施行「欣賞教學」。因此美術科的「美術欣賞」學習，往往徒具虛名，只是「紙上談兵」罷了。

- 香港缺少一套監管和鼓勵美術教育專業化的系統和政策

根據香港教育署(1997)調查組的公佈，1996年的小學未受訓美術科教師，由原先的45.5%升至後來的73.1%，美術科的督學卻只有十人。雖然1971年教育署已成立美工中心，通過輔導視學工作，全面統籌及支援本港基礎美育的發展，但奈何仍沒有解決到人手和決策權問題，令小學「美術欣賞」教學的推行缺乏監管(郭樵亮，1990)。

- 香港學校的美勞節數的不足

林貴剛（1996）評述，香港1981年出版的小學美術科課程綱要，建議

各學校最好保留每星期有四節美勞課，否則最少也要有三節。然而在學校為提高學科成績，和在不斷有新科目（如普通話、電腦等）出現的課程膨脹壓力下，有些學校的美勞課甚至被壓縮至兩節，致使美術教師在匆匆七十分鐘的教節下，被迫只採用輸入式教學法，將學生要學習的技能演示給他們看，然後就開始創作，課前課後的「欣賞」教學，被刪減得體無完膚。

基於上述各種情況來看，香港小學美術教師的專科知識、教學態度，及教學環境實在並不足，然而目標小學的「欣賞教學」實施不理想，又是否基於上述原因引起，則有賴研究員作詳細而深入的分析才能瞭解。

## 第三章 研究計設與實施

### 3.1. 研究策略

本研究旨在透過質性研究，了解目標小學美術教師對「美術欣賞」教學的看法，從而瞭解影響「美術欣賞」教學的教師因素。

Merriam(1988)認為，質性研究法很適合用於檢視一間學校的特殊現象。這種研究是從行動者(actors)的立場，以行動的生活體驗和了解，來闡釋社會現象（吳明清，1991）。王文科(1982)亦認為，「質性研究」是研究者根據自然發生的「交互作用」(interaction)，在現場進行實地考察、訪問、紀錄或檔案來蒐集資料，並用歸納法去解釋其現象。故本研究採用訪問美術教師、現場觀課及觀察看學生製成品的方式來收集資料。

### 3.2. 研究工具

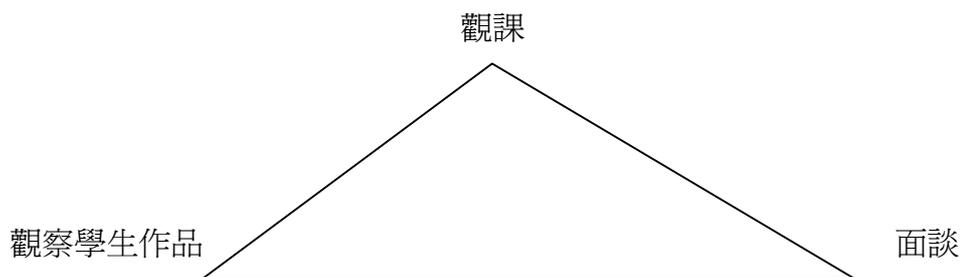
Patton(1980)認為訪談法最能發現存在他人心中的想法，因此研究員採用

「半結構性晤談」(Semi-structured Interviews) (註 8)方式來尋求開放性答案 (Open Ended Answers)。加力(Kenneth, 1986)認為,「半結構性晤談」較能將問題聚焦在研究問題上,只要晤談員具備適當的技巧,及訪談問題不帶價值判斷,則不會影響研究的有效性(崔光宙, 1992)。

由於本研究的問題較簡單,而研究者能取得的樣本較少,只有四位美術教師作晤談對象,故研究員會加上觀課和觀察學生作品,作為補充資料之不足。

### 3.3. 研究效度

根據王文科(1982)研究指出,對於相同的問題,如能透過不同的方法或背景取得資料,這有助評估資料的真確性和一致性。研究員採用三角交叉法(Trigulation)(圖三):即觀課、觀察學生作品,與及面談三種方式去蒐集資料。為了增加晤談效果,研究員會在訪談過程中錄音,並輔以觀察受訪者的身體語言,以增加研究資料的真確性。另外,被選取觀課的兩班學生質素相若,故有助提昇本研究之可信性。



圖(三) 涉及多元資料來源的三角交叉法

### **3.4 研究對象：**

本研究的研究對象是目標小學的美術教師，由於目標小學全校有美術教師十五人，但只有三人選修美術科，其餘部份則修過五星期的複修課，甚至有些完全沒有修讀過美術科。

爲了令資料有足夠代表性，研究員分別選取曾修讀美術科的 A、B 教師，而 A 教師是本科之科主任；C、D 教師完全沒有修過美術科，但 D 教師修過複修課。由於這四位教師分別任教在「高、中、低」之級別，故能滿足研究員在各層級取樣的需要。另外，因被觀課是牽涉到教師的個人意願問題，研究員雖然只能取得 A、B 教師同意被觀課，但仍可顯示部份真象，可供日後作研究參考之用。

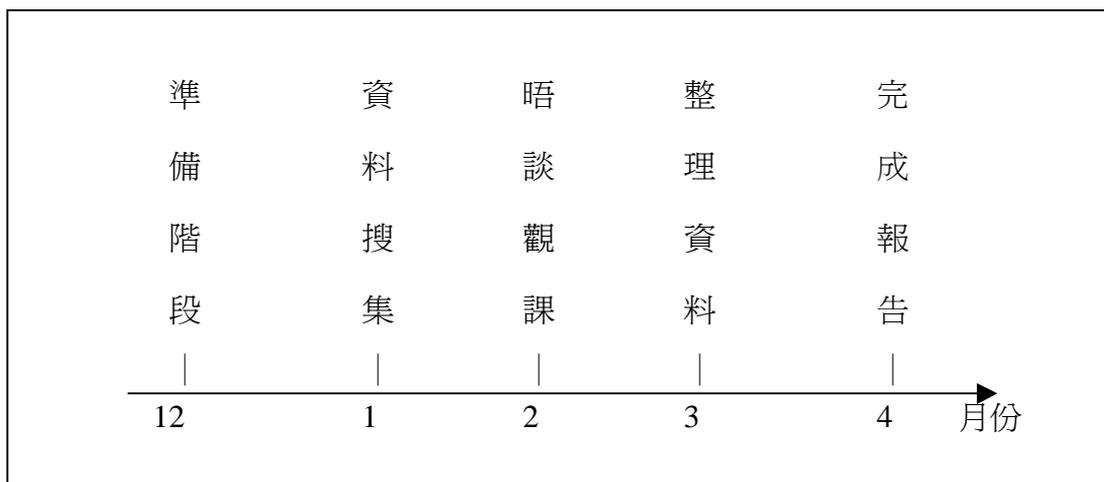
### **3.5 研究限制**

本研究的局限，在於研究時間短促，研究員只能根據目標小學四位美術教師對「欣賞教學」的看法作研究，未能反映其他各校的情況。另外，研究員雖徵得四位教師接受訪談及觀察他們的學生作品，但卻只有 A、B 兩位教師願意被觀課，其餘兩位教師則不同意，此乃本研究不足之處。

### **3.6 研究進度**

#### **3.6.1 準備階段**

由於研究員是目標小學的教師，故於十二月中旬開始，針對研究問題，進行資料搜集，包括文獻概覽、教師背景資料及學生作品分析。研究員在確定了研究題目和研究方法後，便開始擬訂訪談內容(附件四)，預試及修訂，最後才進行訪談和觀課（圖四）。



圖（四） 研究進度

### 3.6.2. 資料搜集和分析

為確保訪談不受騷擾，研究員選取環境較清靜的特別室，並以一對一方式進行訪談，資料紀錄會以錄音及筆錄兩種方式進行。為了令研究資料更準確，訪談結果會經受訪者過目才作分析。至於被觀察的學生作品，亦包括「有」和「沒有」採用「欣賞教學」的兩大類別，以求增加研究資料的代表性。

訪談資料會由錄音轉作文字記錄，然後配合觀課和觀察學生作品的結果再作分析，最後把資料歸納，並識別出小主題，才撰寫報告。

## 第四章 資料分析

### 4.1 教師專科知識

在晤談中，研究者發現，教師的態度和能力，最為影響「美術欣賞」教學主要的因素，其次才是其所任教之教學情景。

#### 4.1.1 教師的專業知識不足

美術科一向被視為「閒科」，一直以來，學校都起用沒有修讀美術科的教師任教美勞課。由於目標小學的教育目標，偏重主科學習，導致美術科淪為次要科目，從表（一）可見，A、B、C、D 四位受訪者中，C、D 教師雖然沒有修過美術科，而卻有有七年任教美術科之經驗。無怪乎在訪問中途，A 教師埋怨地表示，學校根本就不聘請美術科教師，他們只聘請中、英、數科的教師（附件五，14A）。B 教師認為美術科像『分豬肉』般分給未受訓的教師任教，「欣賞教學」的成效是會受到影響的(附件五 10B)。

由上述對話顯出，其實 A、B 教師對學校此種處理手法是極為不滿，他們亦明白到美術專業知識對「美術欣賞」教學是非常重要的，然而礙於學校的行政決策問題，以致教師無法改變這種濫教的情況。

受訪者	教學年資	美術教學經驗	曾否選修美術	職位(美術科)	編寫教學計劃(今年)
A	15	15	有	美術科主任	有
B	14	14	有	美術教師	無
C	10	7	無	美術教師	無
D	8	6	無 五星期複修	美術教師	有

表(一) 教師背景資料

#### 4.1.2 職前與在職培訓皆不理想

在受訪者中，除了 C、D 教師外，A、B 教師都應接受過職前培訓，如美術史和欣賞教學等。原則上，他們入職前應有足夠的裝備，但訪談結果卻強差人意：B 教師雖明白什麼是「欣賞教學」，但對美術史只略知一二；A 教師則指教育學院「最著重創作技巧和訓練教師怎樣畫一幅畫」，而 C 教師表示完全沒有接觸過；D 教師則表示曾經在五星期複修課中接觸過，故對「欣賞教學」有少許認識。

A 教師表示：「在學院時曾有一個課程與美術史有關，但美術欣賞教學就只有平時的教學法裡才提及．．．」(附件五 1A)

B 教師表示：「在求學（師訓課程）時，好像做過一個要欣賞某某名家作品的畫展，然後回來寫報告，我想那是「美術欣賞」教學吧。」(附件五 4B)

由訪談的結果顯示，A、B 教師亦淡忘了在教育學院時所學過的內容，一來，可能是們已入職十四、十五年之久，故忘記了；二來，可能是他們受訓時是八十年代，當時的小學美術教育主要是強調學生多接觸及探討不同的媒材和技法，故學院的培訓課程仍未強調「美術欣賞」教學的重要，以致令 A、B 教師亦淡忘了自己有否學過「美術史」和「美術欣賞」的內容。

原則上目標小學的四位受訪教師應再進修，因在職培訓不但能令教師增值，並且於再進修期間，令教師有機會反思自己教學及專業知識上不足之處，從而促使他們在教學上不斷自我檢討及自我完善。但當受訪者被問到政府有否開辦足夠的進修課程時，C 教師表示不大清楚，D 教師則只在五星期複修課中接觸過，而 A、B 教師皆認為政府甚少開辦「美術欣賞」教學的課程給教師研習(附件五 5 ABCD)。

由此可見，政府開辦的在職培訓課程並未能滿足美術教師的需求，因為大部份的課程，仍是著重訓練教師對各種藝術創作技巧的介紹和材料的應用，至於有關「美術欣賞」教學的在職進修課程，可謂乏善足陳，少之又少。

#### 4.1.3 部份教師體驗不到課程的精神

1995 年的美勞課程綱要，強調「美術欣賞」與「創作」的配合，希望教師能統合「欣賞」與「創作」兩種活動來施教，從而加深學生對美術觀念、詞彙及美術知識的了解（註 9）。

因此，目標小學美術教師對課程綱要內容的掌握，是影響「美術欣賞」教學的重要關鍵。當四位受訪者被問到對〈1995 之美勞課程綱要〉的意見時，C 教師表示因沒有編寫美術科教學計劃，故沒有看過課程綱要(附件五 12C)；A、B 教師皆認為〈1995 的美術科課程綱要〉最能發揮到「培養學生的藝術欣賞能力、思維及批判能力」(附件五 12AB)，然而 A 教師指出：

「．．．(課程綱要)後面欣賞教學的舉例部份略嫌簡單，對未修過美術科的教師，則可能幫助不大。」(附件五 12A)

B 教師也認為：

「．．．(課程綱要)有部份內容，教師未必做得到，例如它要求教師引導學生理解作品背後的文化意義，就未必可行，因為有時連教師本身也未必清楚和熟識這方面的內容，又怎去引導學生呢？」(附件五 12B)

至於 D 教師雖然在編寫進度時看過，但因課堂教學時間不足，無法花太多時間在欣賞教學上(附件五 12D)。

從訪談結果顯示，目標小學部份美術教師因沒有看過課程綱要，故並不瞭解它的內容，即使他們看過，也未必能做達到課程綱要內對「欣賞教學」所建議的要求，因為教師在剖析藝術品的背景和創作技巧時，是需要具備對藝術品的背景知識，辨識能力和美感經驗，才能引導學生去探討作品背後的意義，而目標小學的美術教師大部份都未修讀過美術科，他們在對課程不了解，而專科知識又不足下，便無法體現到「欣賞」配合「創作」的課程精神了。

#### 4.1.4 未受訓者對欣賞教學概念混淆不清

目標小學的「美術欣賞」教學是否成功，實有賴於美術教師對「美術欣賞」概念是否有足夠的理解，才能令教師在教學時以正確的態度和方法去施行「美術欣賞」教學。

當四位受訪者談到以何種形式引導學生進行「美術欣賞」時，A、B 教師都認為先引導學生討論藝術品特色及個人的感受，然後才根據其特色引入創作（附件五 6AB）；而 C、D 教師只將美勞套裝內的樣版或舊生作品傳給學生看，就當作是「欣賞教學」（附件五 6CD）。

為何四位美術教師對「欣賞美術」之處理手法如此不同？從他們對「在哪一年級實施欣賞教學最為理想」的問題傾談可見他們對欣賞教學的理解。A、B 教師皆認為學生的欣賞能力應從小開始培養，因為年紀小的學生可側重討論對藝術品的感受，而年級大的學生才偏重於藝術品的鑑賞學習（附件五 9A：11AB）；但任教低年級的 C、D 教師則認為低年級的學生，由於較自我為中心，「欣賞教學」未能提高他們的創作水準，故此，「美術欣賞」教學在高年級推行較理想（附件五 11CD）。

根據訪談結果分析，曾受訓的 A、B 老較清楚瞭解「欣賞教學」是需要根據學生的「鑑賞」認知發展（附件二），而採用不同的方式施教，並且施教時是需要教師作出適當的引導去帶領學生學習；而未受訓的 C、D 教師因為對「欣賞教學」認識不足，因此他們認為學生永有能力討論藝術品內容，故此只讓學生觀看作品，而未能讓他們發表對作品的感受和意見。

然而，從研究員觀課所得，亦證實無論是低年級（2A）或是高年級（6A）的學生，只要教師能採用適當的教材和引導方式，學生在「美術欣賞」時，仍然有足夠的能力和討論的空間去討論藝術品，他們高低年級的分別，只是在於對藝術品剖析的深入程度不同而已。而且並「欣賞教學」不但能增強課堂的學習氣氛，使學生更投入創作，還能夠令學生的創作內容更豐富及變化更大（附件十、十一）。

#### 4.1.5 側重注入式教學，影響學習成果

受訪 教師	觀課 班別	教師投 入程度	學生的參 與反應 程度	平時的欣賞教學方式 (創作前)		平時學生作品內容	
				教師傾使用 向欣賞和 討論的程度	教師傾向使 用單向講解 的程度	創意及 變化度	呆板及 抄襲度
A	6B	5*	5*	5*	1*	5*	1*
B	2A	4*	4*	4*	2*	4*	2*
C	X	X	X	1*	5*	1*	4*
D	X	X	X	2*	3*	3*	3*

表(二) 教師教學表現與學生創作表現之關係

(註：5\*代表程度最大。1\*代表程度最小。X代表沒有。)

學生在美術創作過程中，並非消極、被動地學習，而是積極、主動地進行審美再創作。因此，目標小學美術教師的教學方法，是影響學生思維方式及創作成果的重要因素。

從表(二)觀察所得，A、B教師較多次數採用欣賞及討論藝術品的方式去引導學生創作(附件五 6AB)，故學生作品內容較具創意及變化度較大，例如A教師所教的水墨畫「花」和「有需要幫助的人」(附件六)，無論學生是畫「花」或「人物」，它們的型態和構圖都是較豐富及具創意的，並且各具自己風格和特色，最重要的是他們能掌握到要學習的重點；B教師的學生的「自畫像」(附件七)，雖能掌握到材料的運用，亦具有自己風格和特色的特色，但構圖的變化則不及A教師所教的學生大。

C、D教師則傾向於單向講解藝術品(表二)，較少機會讓學生表達自己的感受和意見(附件五 6CD)，故學生的作品亦較呆板及少變化。例如一年級學生的「我的外衣」和三年級的「煙花」作品。不論是背景、煙花或外衣的構圖都較呆板、畫面亦較少變化，抄襲性較強(附件八、九)。

由此可知，「美術欣賞」與「創作」是有緊密的聯繫，A、B 教師能掌握到「欣賞教學」的技巧和方式，所以學生作品內容豐而變化多；C、D 教師因側重注入式的教學法，故扼殺了學生的擴散性思維，令他們的無法開展其想像力、聯想力，甚至創造力；又因 C、D 教師的學生未能與藝術品展開對話，以致不能補充、充實和完善他們的創作構思。

因此，教師的專業能力是影響「欣賞教學」的重要因素。

## 4.2 教師的專業態度

除了教師的事業知識能力外，校方對「欣賞教學」的認同，亦能影響教師對「欣賞教學」的態度。

### 4.2.1 校方忽視欣賞教學，令教師進修欠缺動力

〈1995 年的課程綱要〉，除了強調美術知識的探究及傳授外，也要求學生對視覺詞彙及觀念有所掌握。故目標小學的美術教師，是需要對美術史、藝術品結構及美術概念等有一定的認識，因此，他們在此方面的積極進修是有必要的。

然而 B、C、D 三位教師皆表示因工作太忙、沒有時間進修（附件五 1BCD）；A 教師則表示，若教學時需要用到，會參考不同的書籍找資料，作一些課前的準備（附件五 1A）。

但是「工作忙碌」並非四位受訪欠缺進修動力的主因；反而是他們對欣賞教學的態度及校方對美術科的要求，正如四位受訪教師在討論校方對「欣賞教學」的態度時表示，校方並不重視學生的「美術欣賞」能力，故沒有要求教師用「欣賞教學」法去教學生（附件五 14ABCD），而學生的「美術欣賞」能力也不用評分（附件五 9C），這正好反映出為何目標小學的美術教師欠缺進修的動力——學校忽視「欣賞教學」的價值。

#### 4.2.2 校方偏重主科學習，減弱了教師對「欣賞教學」的興趣和認同

目標小學如能重視美術科的地位，會加強美術教師對「欣賞教學」的重視程度和興趣。

然而，四位受訪者在談到工餘時去觀看畫展的情況時，除了 A 教師會定時看畫展外（附件五 3）；其餘 B、D 教師皆表示工作十分忙碌，沒有閒暇抽空去看，只會在旅行時順道欣賞（附件五 3B D）。C 教師更表示：

「．．．有時間我都留在家中休息一下或批改作文啦，．．．」（附件五 3C）。

由上述各教師的對話中，可發現 A、B、D 三位受訪者對欣賞名畫是有興趣的，否則旅行時是不會觀看。然而 B、D 教師未能將興趣轉移至「欣賞教學」上，究其原因，是校方重視主科學習，輕視「美術欣賞」的重要所致。因此，正如 C 教師所言，他們寧可花較多時間在主科的教學工作上，也不去看畫展。換句話說，目標小學的美術教師因受校方的影響，減低了對「欣賞教學」的認同感，亦同時削弱了他們在此方面的興趣。

#### 4.2.3 校方偏重學習成果，令「欣賞教學」的認同多屬表面性質

受訪者	今年任教班別	觀課班別	創作前之欣賞	創作後之欣賞	實施獨立欣賞課
A	四·五·六	六	有	有	有
B	二·六	二	有	間中有	較少
C	一	沒有	很少	沒有	很少
D	二·三	沒有	有	間中有	較少

表(三) 教師施行「欣賞教學」的情況

目標小學的「欣賞教學」推行是否成功，是取決於該科教師對它的認同程度。當四位受訪者被問到推行「美術欣賞」是否可行和有意義時，他們都一致承認「欣賞教學」的價值和重要性（附件五 10ABCD）。

然而，在研究者詳細追問下，卻發現他們並非每次都認真施行欣賞教學（表三）。C 教師因不熟識此方面的教學法，較少進行有「美術欣賞」（附件五 6C、7C、8C、9C）；B、D 教師則較重視學生創作前的欣賞，創作後的評賞和獨立欣賞課，常因考試或時間不足或抽掉作補課之用而較少施行（附件四 6B、7B、8B、9B、6D、7D、8D、9D）；只有 A 教師最能貫徹進行每一次的「欣賞教學」（附件四 6A、7A、8A、9A），並且能根據學生的認知發展，而採用不同的方式施行（附件五 9A）。從研究員觀察 A 教師的學生作品所得，A 教師除了評鑑學生的作品外，亦有評鑑學生的課堂表現及參與程度（附件五 7A），由此證明 A 教師是最認同「欣賞教學」的價值，故他從多方面去評鑑學生的學習表現，並非單一集中在學生的製成品上。

至於 B、C、D 三位教師雖然表面上都認同了「欣賞教學」的價值和意義，然而，由於教學環境的影響，例如教學時間不足，學校偏重學習成果，只要求學生的製成品有水準，學生能多些為學校贏取獎項等（附件五 14AC），才令他們未能每次都落實地推行「欣賞教學」；只有 A 教師能「知行合一」，及不受教學環境影響，發揮「美術欣賞」教學的精神。

因此，目標小學的美術教師除了專業知識和教學技巧不足外，亦對「欣賞教學」缺乏興趣，以致未能認同及徹底推行「欣賞教學」。

### 4.3 影響教師的情景因素

即使解決了教師的個人因素，目標小學的教學環境，也是影響著目標小學「欣賞教學」施行的主因。

#### 4.3.1 教學資源不足

良好的教學環境，不但有助課程的推行，並且可減低施教時的阻力，增強施教者的信心。目標小學美勞課堂的編排和資源的運用情況，是影響著「欣賞教學」推行的重要關鍵。

目標小學的美勞課，一星期雖然有三節，但只有其中兩節相連，另一節則獨立。這種安排是基於教師講解製作技巧及材料介紹的時間需要而定，並未考慮到「欣賞教學」的施行時間，故此四位受訪者並不太滿意此種安排，他們均認為校方最好能安排到三節連堂，或提供四節美勞課，則有助改善「欣賞教學」之推行（附件五 15ABD）；另外，亦因校方輕視美術科的地位，未能照顧到大部份美術教師專業知識不足之需要，校內的教學媒體設備，如圖片、參考書、電腦軟硬體等，皆不足夠。正如 C、D 教師表示，學校若能複製一些名家的作品作為教具，或是購買一些較大本的書籍或畫冊，書中最好能列明欣賞的內容、技巧及概念，則有助提昇「欣賞教學」的成效（附件五 15CD）。

#### 4.3.2 各級「欣賞教學」計劃之編寫水準參差

教學計劃之編寫，除了要顧及教學目標外，還需根據學生、教師及教學環境的需要而設計，這樣教學才不致成為教師外加的苦工：能逃避，就儘量逃避。

當研四位受訪教師被問到對「欣賞教學」進度安排之意見時，A 教師則認為未受過專科訓練的教師不能憑幾點提示做得好，有時，他也會自己更改欣賞的內容，以求任教自己較熟識和專長的內容（附件五 13A）。

B 教師亦表示：

「我覺得幫助不大，進度內常寫互相欣賞，互相批評，這些都是理論性的空談，……我認為進度只寫給學校看，向校方作個交代吧……。」（附件五 13B）

而 D 教師則認為二年級的進度較三年級的寫得空泛（附件五 13D）；C

教師則認為進度都具有提示作用，聊勝於無（附件五 13C）。

從訪談結果顯示，目標小學的美術「欣賞教學」計劃之所以失去「質」的控制，是部份美術教師雖然未受專訓練，但仍要編寫教學計劃（表一），而編寫前並未一起協商溝通或設定各級全年之教學內容，只是各自各編寫，以致各級教學計劃水準參差；部份「欣賞教學」內容與教學環境脫節，未能兼顧到學生和未受專科訓練教師的實際需要，故此令部份能力不足之教師將之刪除（附件五 7CD、8CD、9CD），未能達到課程綱要所提出的「質」與「量」之要求（註 10）。

#### 4.3.3 「欣賞教學」課程實施欠缺監管

由於〈1995 之美勞程課程綱要〉建議每學期要有 5% 是「欣賞教學」，故目標小學之教學計劃，常把最後一個學習單元，編為「美術欣賞」課。然而，在問到受訪教師如何進行此唯一獨立的「美術欣賞」課題時，B、C、D 教師皆表示較少進行「美術欣賞」課，因那段時間要趕考試課程，故常抽掉此課題作其他主科補課之用（附件五 9B CD），以致將「欣賞」內容刪掉。

身為學科主任的 A 教師，雖能最切實推行「欣賞教學」，然而，他對於監督及統籌課程實施之工作，則表示有心無力（附件五 9A）

從訪談結果顯示，目標小學的「美術欣賞」教學實施並不理想，除了是學校對「欣賞教學」課程欠缺一套有系統的監管制度外；其次是校方對「欣賞教學」沒有作出要求（附件五 14CD），以致間接默許了教師編寫教學計劃時，將獨立之欣賞課編在學期末進行，作為全年教學計劃內，讓教師因應個人需要而可隨意增刪的彈性調整教節，所以令「欣賞教學」未能達到課程綱要建議「量」的標準。

#### 4.3.4 教師偏重「技術、媒材與成果」之溝通

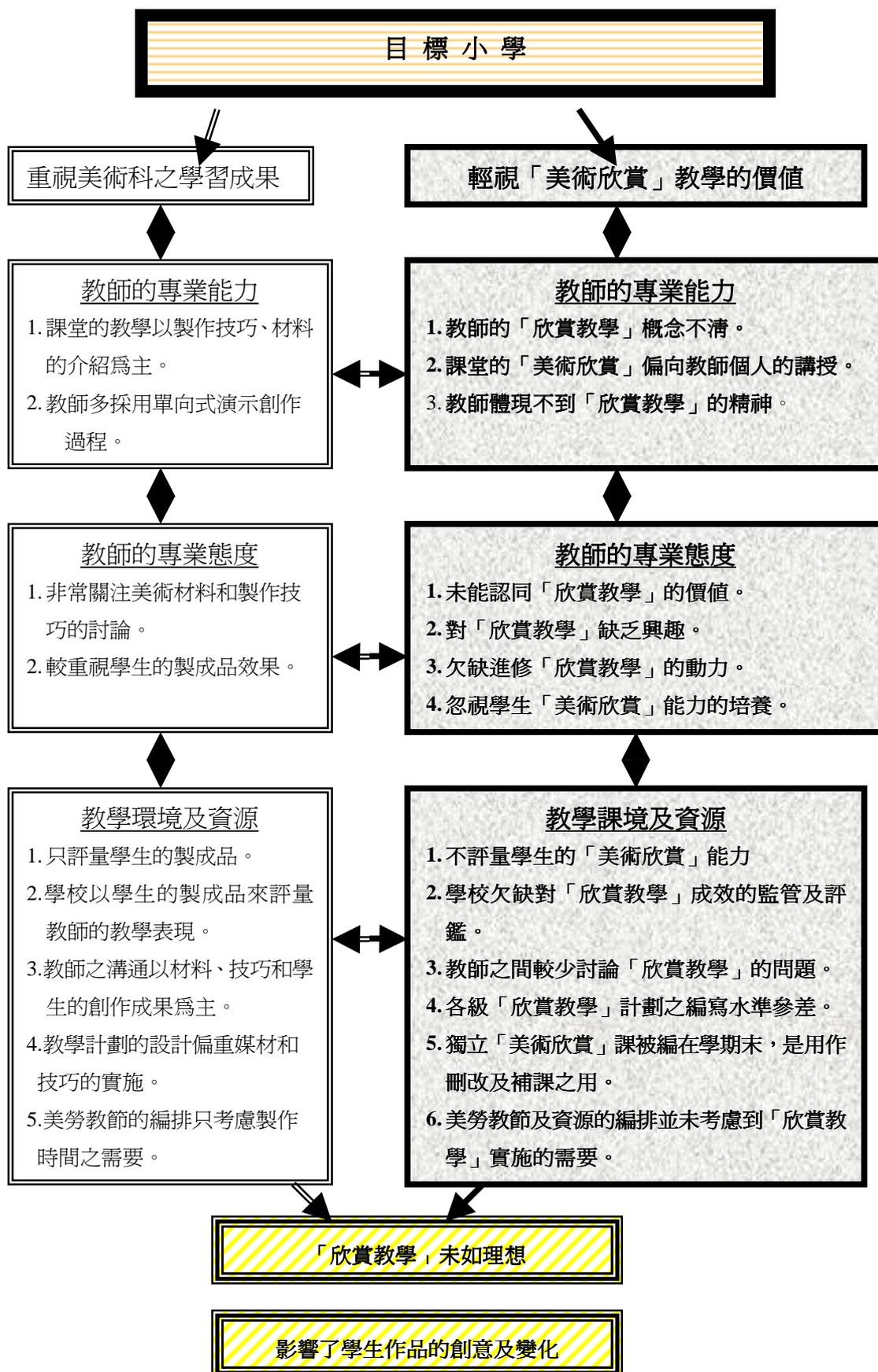
教師如能在教學上與同事作適當的溝通，將有助教學計劃的順利推行。

目標小學有愈半數的美術教師未受專科訓練，原則上應彼此照應，加強

溝通與合作，交換教學心得。然而，在談到能否與人分享教學上的「喜」與「樂」時，四位教師皆表示能分享的人不多。A 教師認為其他教師大多未修過美術科，故未能了解他的問題所在（附件五 16A）；B 教師表示大家彼此都忙碌，不好意思抓著別人討論怎樣教「美術欣賞」（附件五 16B）；而 C、D 教師則只會和同事討論材料的用途、美術的概念和學生的創作效果，「欣賞教學」則各施各法（附件五 16CD）。

由訪談資料顯示，目標小學之教師關係較疏離，平時較少在「欣賞教學」上交流意見，即使身為科主任而又修過美術科的 A 教師，亦未能負起統籌和協助其他教師之職責，究其原因，是學校只重視美術科的學習成果，影響所及「欣賞教學」自然得不到教師的重視，以致教師彼此間的溝通和討論，仍集中在製作技巧和材料的運用上，故此令「欣賞教學」之推行未能得以改善。

總括來看，目標小學的「欣賞教學」推行未如理想，是因為校方的矛盾政策所影響（表四）。一方面校方輕視美術科和「欣賞教學」的價值，聘請未受專科訓練的教師任教美術科，以致大部份教師的專科知識不足，對「欣賞教學」概念不清，教師於編寫教學計劃及施教時，未能體現到「欣賞教學」的精神，未能達到課程綱要建議的標準；另一方面，因校方偏重學生的學習成果及主科的學習，令教師過於重視媒材和技巧的討論；再加上「欣賞教學」課程欠缺妥善監管；引致教師隨意刪改「欣賞教學」內容，所以影響了學生欣賞能力的掌握，繼而影響了他們的創作成果。



表(四) 目標小學的「美術欣賞」教學推行未如理想之分析

## 第五章 結論和建議

綜合上述分析結果，目標小學的「美術欣賞」教學推行欠缺成效，是基於校內大部份美術教師未受專科訓練，對「欣賞教學」概念掌握不足，影響了施教時的表現及態度。另外，由於校方忽視對「欣賞教學」課程的監管，以致教學計劃的編寫及推行都未符課程綱要所提出的要求。再加上教學資源不足，令「欣賞教學」的推行，顯得困難重重。

總括來說，作為一個專業的教師，應時刻對自己的「欣賞教學」作出檢討及反思；並要加強同事彼此間的溝通和合作，以提高教學效能；平時要積極進修，多閱有關名畫名家的生平，增強自己「美術欣賞」教學的能力及素養。

另一方面，校方不宜委派未受專科訓練的教師任教美術科，因為教師的專業知識是否足夠，是會直接影響他們對「欣賞教學」的態度及表現。校方亦應鼓勵教師多進修，多作教學反思，與及重視教師的教學表現。除了每個學年要敦促科主任擬訂各年級的教學大綱，編寫進度前召開會議商討，協助非選修科的教師編寫教學計劃外，並且還要設立一套完善的監管制度，評量及監察「欣賞教學」的成效。

再者，校方宜加強與科主任和各美術教師的聯系和溝通，了解和協助教師解決教學上的困難和需要，如美勞課應編作連堂，增設「欣賞教學」所需的教學資源等，務求令「欣賞教學」推行得更順利。

最後，政府應多舉辦有關「美術欣賞」教學的研討會和培訓課程，給校長及教師共同參與，以增加他們對「欣賞教學」的認受性；並且針對非選修美術科教師的需要，出版一些關於「美術欣賞」教學指引的書籍，圖文並茂，詳列教學細則，以補充〈1995 美勞課程綱要〉之不足。

# 註釋

## 第一章

- 1 : 學科為中心，即 Discipline – Based Art Education(簡稱 DBAE)，以學術為基礎的美術教育，其特徵：
  - a. 包括美學、美術批評、美術製作、美術史四個學習領域。
  - b. 內容由簡而繁，循序漸進。
  - c. 課程設計要書面化·教學要系統化（Eisner, 1994）
  
- 2 : 兒童為中心的藝術教育（child --- centered art education），代表人物為四十年代美國的羅恩菲爾（V. Lowenfeld）與英國的里德（H. Read）。該理論的基本立場在於：
  - a. 藝術教育旨在啓發個人的潛能。
  - b. 藝術表現是由內而外的過程，是自然成長的表徵。
  - c. 藝術教育必須因應個人學生與生俱來的創造性，並促其開展。六十年代美國艾斯納教授（Elliot Eisner）更強調美術教學在於發展兒童的創造性。
  
- 3 : 這裡所指的目標小學是本研究中的研究對象，由於研究員訪問自己任教的小學，為了令受訪教師能暢所欲言，以提高本研究的可信度，故把校名保密，並改稱為「目標小學」。
  
- 4 : 「美術欣賞」教學實施原則：
  - a. 引導學生描述作品；
  - b. 引導學生表達個人對作品的感受；

- c. 引導學生觀察及分析作品的處理手法；
- d. 引導學生理解作品背後的文化意義；
- e. 評鑑。(香港課程發展議會，1995)

創作學習項目下，可按創作媒介劃分，但每種媒介創作，都要加入可配合作指引，或評鑑用的「欣賞教材」，以合成整個學年的學習百分比。並希望教師藉此將「欣賞教」材融入創作中，使美術知識的學習能更具體化和生活化。

教材分配比例建議表

年級	欣賞學習	創作學習						總數
	美術欣賞	素描 與 欣賞	繪畫 與 欣賞	版畫 與 欣賞	設計 與 欣賞	雕塑 與 欣賞	工藝 與 欣賞	
一	5%	10%	35%	10%	10%	10%	20%	100%
二	5%	10%	35%	10%	10%	10%	20%	
三	5%	10%	25%	15%	15%	15%	15%	
四	5%	10%	25%	15%	15%	15%	15%	
五	10%	10%	20%	15%	15%	20%	10%	
六	10%	10%	20%	15%	15%	20%	10%	

(以上百分比是以整個學年的總教節作比例分配)

## 第二章

- 5 : 「宏觀專業知識」: 包括教育心理、哲學、社會學等專業知識, 可協助教師了解「教育的精神」, 明白「學習的過程」, 認識一切足以影響「教育質素」的因素。
- 6 : 「微觀專業知識」: 包括本科知識, 教學技巧和對本科課程的了解。

## 第三章

- 7 : 美術鑑賞教學的層次:
- (一) 接觸 —— 美感的刺激
  - (二) 感動 —— 情感的共鳴
  - (三) 理解 —— 知性的探究
  - (四) 評價 —— 權威的領受
  - (五) 實踐 —— 理想的追求
- (王建柱, 1989)

- 8 : 「半結構性晤談」 : (Semi-Structured Interviews) 是以一系列結構性架構, 但以開放性問題形式, 讓受訪者有機會表達本身的看法, 所以資料具有一定的客觀性。

## 第四章

- 9 : 參見註 4
- 10 : 參見註 4

## 附件（一）

### 香港教育統籌委員會（簡稱教統）報告書簡要

香港教育統籌委員會於一九八四年成立，目的是擬訂詳細的教育政策建議，以切時代迅速的轉變。

	出版年份	內容
第一號	1984 年	<ul style="list-style-type: none"><li>◦ 初中成績評核辦法</li><li>◦ 教育的語言問題</li><li>◦ 師資培訓與教師組織</li><li>◦ 公開教育及教育研究工作</li></ul>
第二號	1986 年	<ul style="list-style-type: none"><li>◦ 小學學前服務</li><li>◦ 中六教育</li><li>◦ 師資培訓</li><li>◦ 公開教育</li><li>◦ 教育經費</li></ul>
第三號	1988 年	<ul style="list-style-type: none"><li>◦ 高等教育的體制</li><li>◦ 私立學校的前瞻</li></ul>
第四號	1990 年-----	課程及學生在校內的行為問題 <ul style="list-style-type: none"><li>◦ 課程發展</li><li>◦ 輔導和指導</li></ul>

- 為有特殊教育需要的兒童擴展教育服務
- 學業目標和目標為本評估
- 小學混合制
- 校內的體罰問題

第五號      1992 年-----師資教育與發展

- 學校的工作環境
- 教師事業發展機會
- 小學的學位職位
- 提高教育學院及語文教育學院的地位
- 師資教育和教師專業資格
- 教師的專業水平

第六號      1996 年      提高中文（包括普通話）及英文語文水平

第七號      1997 年      優質學校教育

(轉載自：吳香生 (2000)。〈香港美術發展六十年 (1939-99)〉。香港教育學院。)

## 附件(二)

### 帕森斯所提出的兒童「審美」感知發展階段

帕森斯所提出的感知發展階段，包融了：個体的心智發展、哲學的美感價值與經驗、社會、經濟和文化等層面，其架構如下：

階段一	偏 愛	主題	表現	媒材	形式
階段二	美 (beauty) 與寫實				
階段三	表 現 性				
階段四	風格與形式				
階段五	獨 特 性				

- (一)「偏愛」(favoritism)階段：鑑賞是完主觀性的直覺反應。
- (二)「美與寫實」(beauty and realism)階段：完全呈現著表現的方法與觀念的反應。
- (三)「表現性」(expressiveness) 階段：主要指觀察作品所能傳達或鑑賞者所能產生經驗的品質。
- (四)「風格與形式」(style and form)階段：所著重的是歷史的脈絡與所代表的社會意義，要由一系列的作品或所呈現的特殊表現類型中，去發掘出特殊的涵意，同時要與許多的作品作比較，或檢視許多不同的鑑賞評論。
- (五)「獨特性」(antonomy) 階段：要判斷自己所具有的觀念與價值和作品的意義是什麼，個人的理解價值會因歷史的演變而有所改變，並要適合現今的鑑賞（郭禎祥，1989）。

### 附件(三)

#### 一九九八年香港小學教師受訓統計數字

學位教師	官立及資助		私立	
	曾受專科訓練	未受專科訓練	曾受專科訓練	未受專科訓練
	135 人 (21.7%)	488 人 (78.3%)	16 人 (10.1%)	142 人 (89.9%)
非學位教師	2110 人 (29.4%)	5063 人 (70.6%)	62 人 (17.5%)	292 人 (82.5%)

轉載自：吳香生(2000)。〈香港美術發展六十年(1930-1999)〉。香港教育學院。

## 附件(四)

### 教師訪談問題

1. 你會否修讀過「美術史」和「欣賞教學」的課程嗎？為什麼？
2. 你認為美術史的學習對的你教學有影響嗎？為什麼？
3. 你今年有沒有參觀或欣賞過一些名畫或畫展？如有，何時看過？每年多少次？為什麼？
4. 你認為教育學院對「美術欣賞」教學的培訓足夠嗎？為什麼？
5. 政府是否提供足夠的課程給你進修關於「美術欣賞」的教學法嗎？
6. 平常，你是用何種形式引導學生進入創作階段呢？
7. 每個單元結末前，你是如何評賞學生的作品？
8. 你有否讓學生自己評賞自己或別人的作品？為什麼？
9. 你如何進行獨立單元的「美術欣賞」課？為什麼這樣做？
10. 你認為在小學階段推行「美術欣賞」教學有意義和可行嗎？為什麼？
11. 你認為在哪一年級實施欣賞教學最適合？為什麼？
12. 你對 95 美勞課程綱內提出的「美術欣賞」部份有什麼意見？
13. 美術科進度內的教學提示，能否幫助你進行「美術欣賞」教學？為什麼？
14. 你認為學校重視培養學生對「美術欣賞」的能力嗎？為什麼？
15. 你認為學校的教學時間及資源設備，足夠應付「欣賞教學」？為什麼？
16. 你能在校內找到教師和你分享「美術欣賞」教學的喜與樂嗎？為什麼？
17. 你認為校方可推行什麼政策，以增強「美術欣賞」的效能？
18. 你對欣賞教學有什麼期望？

## 附件(五)

### 教師訪談紀錄表

註： A：代表 A 教師                      C：代表 C 教師  
B：代表 B 教師                      D：代表 D 教師

1. 你會否修讀過「美術史」和「欣賞教學」的課程嗎？為什麼？

A：(想一想)「在教育學院時曾有一個課程與美術史有關，但美術欣賞教學就只有平時的教學法裡才提及，不過，教學時需要用到，我會看看有關美術史的書籍，找一找資料，做一些課前的預備工作。」

B：(猶疑一會)「有，在教育學院時像有修過，在短期課程，如水墨畫，和五星期的複修課程時有接觸過美術史。欣賞教學就好像沒有，不過學院的教學法有教，近年太忙，沒有時間再修讀。」

C：「沒有修過，我都不是主修美術，況且沒有時間，沒有興趣。」

D：「有，我在五星期的複修中接觸過，近年工作太忙，都未有再讀此方面的課程。」

2. 你認為「美術史」的學習對的你教學有影響嗎？為什麼？

A：「有幫助，當然有啦；不過，即使沒有修過美術史也不要緊，只要教時用心去找資料，就不成問題。」

B：「有幫助的，若能了解一個作家的背景，生平和事蹟，對欣賞他的畫作和畫風時，是起很大作用，因畫家的生活是直接影響其創作意念及動機的。」

C：（有些猶疑）：「有，我想多少都有些影響。」

D：「都有些幫助，至少我可告訴多些關於那幅畫，那個畫家的事情給學生聽，美術課的內容會豐富些。」

3. 你今年有沒有參觀或欣賞過一些名畫或畫展？如有，何時看過？每年多少次？為什麼？

A：（開心地）「今年暫時未有，不過，我每年平均都會和學生去看一次畫展，因為我是科主任，又是帶美術科課外活動的教師，所以每年暑期活動時，我都會安排一些得獎學生，去參觀比賽作品的展覽，讓他們觀摩一下其他學生的作品，比較一下和自己的有什麼不同，一來可擴闊他們的眼光，二來我又可順道去欣賞畫展。」

B：（想一想）「這幾年很少看畫展，以前在教育學院時，就試過幾次，自從出來工作後，因為太忙碌，所以都甚少參觀畫展，前兩年去歐洲旅行時，嘗試順道看過，今年沒有了！」

C：「沒有，因為工作實在太忙碌，有時間我都留在家中休息一下或批改作文啦，連看電影的時間都少了，那有時間看畫展。」

D：「有，較少機會看，通常都在旅行時，經過一些畫廊時看，平時則甚少專程去看畫展。」

4. 你認為教育學院對「美術欣賞」教學的培訓足夠嗎？為什麼？

A：「我覺得不太足夠，教育學院的教學法裡雖有提及到，但沒有特別提到欣賞教學的重要。」

B：（提高聲調）「當然不足！在學院時，那些教師就用欣賞教學引入創作的�方法教我們，另外，亦有一個課題是要我們欣賞某某名家的畫展，然後回來寫報告的，我想那是欣賞教學法吧！」

C：「不太清楚。」

D：「還可以啦，最好介紹多些畫家的背景歷史等資料給我們看，就對我的美術欣賞教學更有幫助。」

5. 政府是否提供足夠的課程給你進修關於「美術欣賞」的教學法嗎？

A：「沒有，政府都沒有開辦一些教教師如何教「美術欣賞」的課程給我們進修，大家一起欣賞某某名家作品的課程就有。另外，開辦不同材料和技法的美術創作班就很多：如紙黏土班，水晶花班、花燈製作班．．．，幾乎年年都有。」

B：「不足夠，我完全未有見過開辦「美術欣賞」教學的課程，反而開辦不同的材料和教法的製作班就有。」

C：「不太清楚。」

D：「美術史就有，五個星期的複修都有「欣賞教學」若特別去開辦一個「美術欣賞」教學課程，就不太留意到有。」

6. 平常，你是用何種形式引導學生進入創作階段呢？

A：（肯定地答）「我每次都會用先欣賞，後創作的方式去教學生，我會先叫學生討論一下那幅範畫的特點，然後才引入學習的內容，一來學生較有興趣，二來他們亦較容易掌握要學的技法。」

B：「我會先和學生討論一下幅畫有什麼特色，讓學生說說自己的感受，如喜歡不喜歡，漂亮不漂亮等，才示範或講解他們要學習的概念；不過，我並非每次都有欣賞教學，有時，某些題目，我只是和他們討論一下自己的生活經驗就開始創作，十個單元的教學，至少有六、七次會做欣賞教學。」

C：（猶疑了一會）「其實，我也不太熟識此方面的教學法，不過，有時美勞套裝內有個樣版，我會傳個樣版給學生看，這樣他們會較明白要做什麼。」

D：「有，有些題目，若我手上有適用的學生舊作品，我會拿出來給學生欣賞，才開始作畫，畫出來的效果會好些。」

7. 每個單元結束前，你是如何評賞學生的作品？

A：「我會根據那個單元要學習的目的來評，通常作品可分三部份給分，有 50% 是否達標、30% 是技巧，20% 是學生投入認真程度，然後合計出一個分數。」

B：「我在課堂結束時，選一些好的和一些差的作品讓學生自己去判斷哪些作品效果較佳，哪效果較差的，然後我才加上意見。」

C：「我較少做結束前的欣賞，因時間太匆忙了。」

D：「我會把他們的作品全部收回來，然後評一個分，好的就貼上壁報板上，讓他們一起欣賞一下同學的作品。」

8. 你有否讓學生自己評賞自己或別人的作品？為什麼？

A：（提高聲調）「有的！我曾派發一張全個學期用的學生自評表給他們，要求他們各人自備一個大公文袋，每次發回作品後，都要在自評表上填上那次的題目，高年級的要將該次學習的感受，用一、兩句說話記下，低年級的則用別號表示喜歡不喜歡那次學習內容，然後將所有作品存放於公文袋內。」

B：「大多數都有做，不過，有時因為我要教該班的主科，美勞堂多抽掉作補課、趕進度之用，故此常剩下不足三節來上美術課。結束前的欣賞教學，常因時間不足，全都是我評述。做不完的作品讓他們回家完成，評分後，

才發給他們回家慢慢欣賞。」

C：「他們(學生)的年紀太小，所以我較少讓他們這樣做，大多數都是我自己評述他們作品的優、劣。」

D：「通常都是我講給他們聽，那些作品較好，那些作品較差，如果有些學生較醒目的，都會叫他們說一兩句，否則全部都是我講。」

9. 你如何進行獨立單元的「美術欣賞」課？為什麼這樣做？

A：「高年級（四至六年級）和低年級（一至三年級）的美術欣賞課，我會採用不同的方法做：低年級的，我會分開在三個創作單元內進行，每次用第一節作為欣賞某畫家作品，其餘兩節則創作，三次合共三節美術欣賞教學；高年級的，才用連續三節（即一個單元）來欣賞某某名家的作品，因為低年級的專注力較短，如果三節課都是欣賞學習，他們會很悶和冇興趣，高年級會好些。不過，其他教師有沒有上？怎樣教？我就不管不著了！」

B：「以往我常做欣賞教學，因為那時教美術科的班別不是我做班主任，現今那班是我當班主任，故我抽一節來趕中文科課程，其餘兩節時間才上美術欣賞課，我會將學生多次佳作集起來，於美術欣賞課時一起欣賞和討論，我會讓他們說出那幅畫的優點及缺點，並要解釋原因。」

C：「很少做美術欣賞。由於那段時間是考試前夕，多數會拿來趕課程，進度內的欣賞課又沒有寫清欣賞什麼，反正不用評分，故較少做。」

D：「我較少與學生進行欣賞課，我覺得那個單元（即美術欣賞）是進度內的一個彈性調整的安排節數，很多時，若我的美勞進度尚未完成，我會在該節內繼續完成，而且該節（美術欣賞課）編排在學期尾才上，相信也是這個原因，何況平時已有欣賞教學，該節亦可有可無。」

10. 你認為在小學階段推行「美術欣賞」教學有意義和可行嗎？為什麼？

A：（強調地）「當然有意義和可行啦！小朋友其實是很喜歡看名畫家的作品，他們雖然年紀小，但仍有討論的空間、只要教師適當的帶領，美術欣賞會有很好的效果，如能於欣賞之餘配合一些適當的活動，如試驗技法、遊戲等，則學習氣氛會更好。」

B：「我覺得推行美術欣賞是可行和有意義的，這是理論上來說，不過實際上是否可行，就要有很多方面的配合才可達到，例如學校是否重視美術科，資源是否足夠，如果學校只把美術科用來「分豬肉」給教師，試問這些沒有美術知識基礎的教師教，怎會成功呢？」

C：「我想，應該是可行的，大師的作品可擴闊他們的視野。」

D：「有意義和可行的，不過最好能於高班（五、六年）進行，因為低年級的年紀太小了，能夠和他們討論的問題實在有限。」

11. 你認為在哪一年級實施欣賞教學最適合？為什麼？

A：「任何一個年級推行都可以，不過低年級的學生最好能用多講自己的感受好些，因為他們懂得的美術詞彙較少，至於高年級的，由於他們的表達能

力較好，已有知識多一些，可以讓他們發表不同之意見，包括感受和、評價等。」

B：「我覺得應自小（由幼稚園）就要開始培養及，提昇學生的觀察力和欣賞力；且要從日常活中去著手引導他們，並非要留待他們入讀小學後，才由教師來做。因此，我認為美術欣賞的學習，家長也有責任，家長若能和教師一起進行就更好了。」

C：「我覺得高年級會好些，因他們較年長，已脫離自我中心，教師較容易施教，否則低年級的教師教時會吃力不討好和事倍功半。」

D：「我認為高班（即五、六年級）些進行會有幫助，因為一、二年級較自我為中心，常畫一些自己喜愛的事物，根本欣賞與否對他們的創作未有影響，反而高年級的學生，若他們看多一些，畫出來的變化會較大。」

## 12. 你對 95 美勞課程綱內提出的「美術欣賞」部份有什麼意見？

A：「95 年的美勞課程綱要，我最喜歡和欣賞的是美術欣賞教學的部份，因為它提出的建議是最能發揮到美術教育的精神及作用——培養學生對藝術的欣賞力、能夠增強學生的思維及批判力。」

「致於後面舉例的部份則略嫌簡單，不過能提示教師朝那個方向找資料，不過未修過美術科的教師，則可能幫助不大了。」

B：「我認為 95 的課程綱要的建議是不錯的，它能融合欣賞與創作的教學法（如果做到的話），學生在學習時會較容易掌握到所學的技巧。以往，我

教相同色調時只是口講和示範調色過程，如今我會用梵谷的〈向日葵〉給學生看，讓他們可看到相同調色的創作效果，教學亦具體了。不過，我覺得有部份內容教師未必做得到，例如要教師引導學生理解作品背後的文化意義就未必可行，有時教師本身也未必清楚和熟識這方面內容，又怎去引導學生呢！」

C：「我沒有編寫進度，故未看過那本課程綱要。」

D：「在編寫進度時曾約略看過一、兩次，書中提出的建議，我認為參考價值大過實用價值，例如它提出引導學生說出作品的感受和分析作品的手法，試問在匆匆兩、三節課內，連創作的時間都未夠，又派材料，又要講解製法，更要善後工作，那有時間慢慢引導學生去說感受和分析，如果這樣做，至少要每星期四節課才夠。」

### 13. 美術科進度內的教學提示，能否幫助你進行「美術欣賞」教學？為什麼？

A：「我覺得進度內的提示，對於未受訓過的教師並不足夠，因進度內寫的都是以重點形式表示，試問一個對欣賞教學未有認識的教師，又怎會憑幾點提示做得好，我有時都不跟進度，自己更改欣賞的內容，以求任教我較熟識和專長的內容。」

B：(有些無奈地)「我就覺得幫助不大，進度內常寫互相欣賞，互相批評，這些都是理論性的空談。即使進度寫得再好，也未必個個教師有做「美術欣賞」。所以我認為進度只寫給學校看，向校方作個交代吧，其實是個空殼罷了。」

C : 「都有少許幫助的，如果不懂怎樣教時，都會參考一下，看看當中有什麼提示，好讓自己有些頭緒，不知如何著手進行。」

D : 「我覺得要看哪一年級的進度，我任教的二年級就寫得很空泛啦，如果未有教過美勞或修過美術科，就很難依進度的提示去教。三年級就好些，會指示清楚看那個畫家的作品和介紹一些什麼內容給學生看。」

14. 你認為學校重視培養學生對「美術欣賞」的能力嗎？為什麼？

A : 「不重視，學校根本就不理會學生有否進行美術欣賞學習，否則學校又怎會只聘請三個專修美術科的教師那麼少，其餘的都是未受訓的教師呢。學校只重視學生的創作成果，最好能為學校贏取多些獎項，其他事情就不關心了。」

B : (無奈地)「一點也不重視！因為當我是科主任時，曾向學校提議將三節美勞課編排在一起，方便教師使用欣賞結合創作的教學法，然而，學校卻提出種種行政的理由，否定了我的建議，由此可知，學校又怎會重視欣賞教學呢。」

C : 「不太重視，我想學校重視學生的製成品多些，校方根本就沒有要求教師要用欣賞教學法去教學生，總之製成品有水準，就是成功的學習。」

D : 「我認為學校會重視學科的成績多過學生對美術的修養，因為學校編配教師任教自己班或主科班的美勞課，其用意是想教師多些與自己班別的學生溝通，與及趕課時可以抽調作補課之用。因此沒有音樂及體育科教的教師，一定教自己或主科班的美勞，學校又怎會重視學對「美術欣賞」的能力。」

15. 你認為學校的教學時間及資源設備，足夠應付「欣賞教學」嗎？為什麼？

A：「一星期三節美勞課，實在不足，因為要收發材料，又要進行欣賞教學，更要進行創作，課堂教學實在太趕了。最好能在美勞室內設置一部電腦及投影器，方便教師進行美術欣賞，因為欣賞教學的圖片若用 powerpoint，會比看圖片和書清楚些，畫面較大些又容易儲藏。」

B：「我認為校方最好能把三節課編在一起，方便美術欣賞教學進行。另外，若能在美勞室設置固定的幻燈機，不用把它搬來搬去那麼麻煩；或者，若能像某某小學一樣，將雨天操場上其中一幅壁報，作為美術欣賞教學之用，每隔一段時間，換上不同名家的作品，並設置意見箱，讓學生欣賞之餘又可自由表達意見，那就更理想。」

C：「一星期三節美勞課還可以。不過學校可購買一些較大本的名畫家作品的畫籍，畫本中最好能列明欣賞的內容、技法及概念，讓教師教學時作為參考之用就更理想。」

D：「我認為一星四節美勞課會較好，因為那單獨一節的美勞課，根本作用不大，派完材料和講解內容後，也差不多下課了，能夠用於創作及欣賞的時間，真是少之又少。我曾於五星期複修課內見過不少名家的作品複印本，若校方能在此方面花一點錢，複印一些名家的作品，過膠和整理儲存好，作為教師借用的教具，相信『美術欣賞』教學會施行得容易一些。」

16. 你能在校內找到教師和你分享「美術欣賞」教學的喜與樂嗎？為什麼？

- A : 「都可以的，不過能夠傾談的人不多，一方面上學時間太慳勿忙，另一方面他們大多數沒有修過美術科，即使和他們傾談，他們也未必清楚和瞭解我的問題。」
- B : 「都會的，不過大多數傾談學生的學習情況，如那個學生頑皮，那個學生鬧趣事，至於怎樣教用什麼教具，教那些內容，則很少討論，大家都那麼忙碌，那裡好意思抓著別人討論怎樣教呢！」
- C : 「沒有，甚少與教師討論美術欣賞教學的喜樂，反而有和他們分享學生作品的優劣。」
- D : 「我則較少這樣做，我反而會和其他教師討論材料的用途和一些美術的概念，欣賞教學則各施各法啦！」

17. 你認為校方可推行什麼政策，以增強「美術欣賞」的效能？

- A : (認真地)「我認為學校應多些舉辦參觀畫展的課外活動，目前在這方面的活動實在太少若非我在暑期時舉辦，根本沒有人提出；而且應要全校性的參與，讓每一級學生都有機會參加到。」
- B : 「學校可於課外活動時，邀請校外專業的教師本校教授不同類型的藝術創作，如水墨畫、紙黏土製作，書法等，讓學生可觀摩其他類型的藝術創作，二來可欣賞一來可到其他藝術家的作品。」
- C : 「讓未受訓的教師多些進修此方面教學法。」

D：「多些讓學生參觀畫展，如學生比賽作品展覽，名畫家作品展等，都可提高此方面的效能，並且多鼓勵教師進修美術科，加強教師的已有知識，都對欣賞教學有幫助。」

18. 你對欣賞教學有什麼期望？

A：「希望學校能把學生對美術欣賞的能力納入評核之內，只要學校肯評分，無論教師或學生，以致家長都會重視。」

B：「希望政府能多撥一些經費去宣傳及監管此方面的問題，這樣也許學校會較重視和注意美術欣賞教學的推行。」

C：「我仍然希望多些教師懂這方面的知識，則推行美術欣賞的效果會改善些。」

D：「教育署開辦多些關於「美術欣賞」教學的課程，鼓勵教師參加和進行，可以改善這方面的成效。」