

# 美術欣賞教學如何提升小學生的審美能力

吳碧燕

2003 年 4 月

---

## 撮要

近年來，香港的美術課程改革遂漸重視美術創作和美術欣賞兩方面的教學。由此看來，美術欣賞的教育價值是無容置疑的，教師透過美術欣賞活動提升學生審美能力。

本論文探討「美術欣賞教學」如何提升學生的審美能力，並找出何種形式的美術欣賞活動較有效提升學生的審美能力。本研究透過課堂觀察、問卷調查及晤談三種方式搜集有關研究對象的資料，結果顯示欣賞學生作品較名畫能提升學生的審美能力；另外，欣賞藝術品的實物較欣賞藝術品的簡報較能有效提升學生的審美能力。

---

# 目錄

第一章：緒論-----	P.5
1.1 研究背景	
1.2 研究目的	
第二章：文獻概覽-----	P.6
2.1 美術欣賞教學之理念	
2.1.1 欣賞與 鑑賞的意義	
2.1.2 對藝術品的欣賞與鑑賞之分別	
2.1.3 審美的意義	
2.1.4 「美術欣賞教學」與「審美能力」的關係	
2.2 「美術欣賞教學」的意義及功能	
2.2.1 「美術欣賞教學」的意義	
2.2.2 「美術欣賞教學」的功能	
2.3 美術批評的發展層次	
2.4 美感發展階段	
2.5 美感認知的發展階段	
2.6 美術欣賞教學與兒童繪畫發展之關係	
2.7 美術欣賞在香港學校的發展	
2.8 評估審美能力的準則及標準	
2.9 美術欣賞教學法	
2.9.1 美術欣賞 教學範圍	
2.9.2 欣賞教學的不同形式和方法	
第三章：研究方法-----	P.16
3.1 研究材料	
3.2 研究對象	
3.3 研究工具	
3.3.1 晤談	

3.1.2 課堂觀察	
3.3.3 問卷調查	
3.4 研究的效度和信度	
3.5 研究限制	
3.5.1 取樣方式	
3.5.2 時間限制	
第四章：研究結果-----	P.19
4.1 晤談結果	
4.1.1 美術欣賞教學活動能提升學生的審美能	
4.2 問卷調查	
4.2.1 問卷調查結果	
4.2.2 問卷調查結果分析	
4.3 課堂觀察	
4.3.1 課堂觀察結果	
4.3.2 課堂觀察結果分析	
4.4 學生作品較能提升審美能力	
4.5 實物的展示方式較能提升審美能力	
第五章：結論和建議-----	P.27
5.1 結論	
5.2 建議	
參考文獻-----	P.29
附錄-----	P.31
附錄一： 評估審美能力的準則	
附錄二： 欣賞作品	
附錄三： 晤談記錄	
附錄四： 美術欣賞教學計劃	

附錄五：課堂觀察記錄表

附錄六：美術欣賞教學調查表一

附錄七：美術欣賞教學調查表二

附錄八：美術欣賞教學計劃

附錄九：美術欣賞教學提問問題

# 第一章：緒論

## 1.1 研究背景

美術教育是培養學生個性全面發展的重要環節。歷來中國的教育都強調德、智、體、群、美五育並重，以期學生得到均衡的發展(陳朝平、黃壬來，1995)。美術教育正是要達致美感教育的主要教學活動，能促進兒童個性發展，使兒童得到充分表現自我的機會。

因此，(香港課程發展議會，1995)香港小學美術教育總目標指出：「培養學生的審美能力，使他們對藝術文化傳統有所認識。並透過美感經驗，充實其生活，從而對世界、國家、民族和社會有所貢獻。」由此可見，香港的美術教育非常重視美術欣賞教學。近年的鄰近地區，如新加坡、台灣和國內城市的美術教育都趨向以學科為中心的教育理論其學習內容涵蓋：美學、美術批評、美術史與美術創作四個領域。當中美術批評著重學生在美術欣賞與視覺常識、文化觀與價值觀等智性知識的培養(蔡賜琴,1999)。美術欣賞的教學價值是無容置疑的，美術教師透過不同形式的美術欣賞活動，發展及提升學生的審美能力。

## 1.2 研究目的

既然美術欣賞教學有莫大的教育價值，香港的小學對美術欣賞的重視程度如何呢？根據研究員多年的觀察，研究員任教的小學忽視美術欣賞活動對學生審美能力發展的重要性。所謂美術欣賞活動，只是在課堂上展示數張範作罷了，目的是讓學生「參考」，然後自己模仿繪畫。學生缺乏欣賞美術作品的機會，故審美能力薄弱。

基於上述的情況，本研究希望透過美術欣賞活動，了解學生的審美發展情況，找出「美術欣賞教學」活動能否提升學生的審美能力？亦希望從研究探索何種形式的美術欣賞活動較有效提升本校學生的審美能力？以便美術教師設計更有效的美術欣賞教學活動，提升學生的審美能力。

## 第二章：文獻概覽

### 2.1 美術欣賞教學之理念

#### 2.1.1 欣賞與鑑賞的意義

「欣」是歡喜、喜悅；「賞」是品評、觀玩之讚美（舒新城等，1998）。欣賞可以說是觀看者對某人、事、物、景產生喜愛的感情之後，悅然而生的讚美表現。欣賞活動，主要是知覺與感情兩種作用，帶有主觀意識的審美活動。劉文譚（1972）指出欣賞是「自己對所喜愛的事物，加以玩賞讚美」。故欣賞是具有任性和觀性的，並且帶有情感地覺知對象的美感價值。欣賞是喜的意思，即心裡喜歡，賞是感情的作用，品評和讚賞美，指對藝術品發生愛好而有感情，亦指個人的玩賞，所喜物件的過程，從觀察過程中得到喜樂和滿足（丘永福，1995）。

「鑑」的本意是鏡子、裝水的銅盆；當動詞解釋則有察看、識別之意（舒新城等，1998）。鑑賞一詞意指客觀的鑑別、品味事物而加以讚美。蘇振明（1992）認為鑑賞是指「以審美的眼光來看事物，並加以評價」。廣義來說，是包含任何事物完美性的批評；狹義的鑑賞即專指對藝術品的鑑別品味。將良（1998）認為，鑑賞是一種能力，一種非經教育而不能具備的特殊能力，它不僅需要成熟的思想、集中的思索、亦需要敏感度、對質量的掌握和批評的能力；換句話說，鑑賞者要具有經驗、知識和評價的三種知能，才可對藝術品作出鑑賞。

#### 2.1.2 對藝術品的欣賞與鑑賞之分別

就字面而言，「欣賞」是喜悅的品嘗，「鑑賞」是鑑識與欣賞，「評鑑」是批評與鑑賞。欣賞是較感性的、直覺的，鑑賞是感性與理性皆調和的，而評鑑則較為理性的層次。進一步而言，欣賞是主觀地、任性地帶有情感地覺知對象的美感價值，而鑑賞是對觀賞所產生之感性、經驗與洞察力，更知覺其美感價值。至

於評鑑，則不但認知對象的價值條件，更解析其風格意義，並作優劣之合理判斷，可能的話，亦賦予客觀之歷史定位。

蘇振明(1992)認為，欣賞只算是鑑賞最初的情感活動，不等於鑑賞。鑑賞是感性的情感品味與理性的認知價值活動相結合的結果。美術鑑賞的情感活動相當於欣賞的層次，目的在於美感經驗和情趣的獲得。美術鑑賞的認知活動，著重於美術史和美術理論的應用，是一種審美原則與技巧的學習；而欣賞是個人隨心所欲，非理性的審美，鑑賞才是以專業知識和眼光，作客觀及理性的審美。基於上述理念，美術教育家溫斯樓(1986)認為，美術欣賞教學活動應包含情感與認知兩大主題，即欣賞與鑑賞。

研究員認為美術鑑賞需要專業的知識和眼光，且具有豐富的經驗和評價的能力，對於小學生而言，是十分困難的。相反，美術欣賞是透過欣賞作品，與藝術家產生共鳴，從而獲得美感經驗，情感較主觀和感性。基於本研究對象是小學六年級的學生，又礙於學生的美術知識有限，本研究討論的「美術欣賞教學」，是透過美術欣賞教學活動，讓學生表達自己對藝術品的喜好為主，著重學生個人從作品中的體會，多於運用美術知識對藝術品作客觀及理性的評價，當中包涵美術欣賞及美術鑑賞，但鑑賞的層面只是學生運用已有的本科知識對藝術品作評價和比較。

### 2.1.3 審美的意義

黃壬來(1993a, 1993b)指出，「審美」一詞，依字面義為「審視美的事物」，在美術領域審美即一般所為美術鑑賞(art appreciation)。美術鑑賞含有認識、評價與賞心之意。透過美術鑑賞，可以促進個人知覺的敏銳性，增進推理能力，提高美的判斷，陶冶高尚情操。

黃壬來(1993a)又指出，所謂審美能力，是認知並應用造形要素、造形原理及進行美術鑑賞。一些教學研究發現：兒童作品中最易出現變化、平衡與強調原

理的應用，以及線、形、色之造形要素的應用(黃壬來,1993b)。呂燕卿(1992)認為兒童審美能力的培養當配合其造形心理的發展。

#### 2.1.4 「美術欣賞教學」與審美能力的關係

美術欣賞能啟發兒童的審美能力及人格發展。上文曾述審美能力是認知並應用造形要素、造形原理及進行美術鑑賞；美術欣賞教學是透過美術欣賞教學活動，讓學生表達自己對藝術品的喜好為主，著重學生個人從作品中的體會，多於運用美術知認對藝術品作客觀及理性的評價。根據費德曼(1983)發展的美術批評發展層次，包括：敘述、形式分析、解釋、評價四個層次，學生運用造形要素、造形原理的美術知識評鑑作品，從而取得美術經驗，發展以上四個能力。由此可見，審美能力是透過美術欣賞活動而發展的，兩者是息息相關的。觀賞者可透過敘述、形式分析、解釋、評價藝術作品，從而改變其審美能力。換言之，教師可以透過美術欣賞教學活動，提升學生的審美能力。

## 2.2 美術欣賞教學的意義及功能

### 2.2.1 「美術欣賞教學」的意義

譚沛榮(2002)在《基礎美育:理論與實踐》中的「美術欣賞教學」一文中說：「美術欣賞教學是基礎教育中美育範疇內的核心。」可見美術欣賞教學是十分重要的。藝術家將生活中的片段淬取精煉，再藉著某種技法與形式將淬取之物轉化為美術作品，而此項作品使觀賞者能突破文化的藩籬及語言隔閡，並透過美術鑑賞的活動，與原本陌生的創作者產生心靈的某種契合(趙惠玲,1995)。由此可知，創作者、藝術品、觀賞者，因鑑賞藝術品而產生共鳴，美術欣賞對個人、社會、文化都有重要的意義。

## 2.2.2 美術欣賞教學的功能

黃壬來(1993b)認為美術鑑賞涉及個人知性與感性的心理活動，亦即知、情兩方面的心理運作，使得人格得以平衡發展。美術欣賞教學能促進知覺的敏銳性。美術鑑賞的基礎在於知覺。若時常從事美術鑑賞，即將所認識的造形要素及原理付諸視察的驗證，而將所見物作深入觀察。經由不斷的鑑賞，個人對外物觀察也將更為銳利，也就是愈能明察秋毫，而免於粗疏的反應。另外美術欣賞教學能增推理能力。個人在進行美術鑑賞時，除了感官知覺外，尚且對作品內涵作推測。這種思考的運用，有時憑藉具體事物，有時則依符號而進行，純屬知性的過程。個人從事美術鑑賞，可以試驗思考能力，並促進個人的思考能力。此外，美術欣賞教學有助提高美的判斷能力。個人能對視覺對象作分析與理解，卻未必能做美的判斷，個人根據美的標準，從事判斷，而形成美感。經由這種判斷，個人對外事物之抉擇，將更能合乎美的原理，並進而塑造美的生活環境與生活態度。最後是陶冶高尚情操。美術鑑賞既是兼有知性與感性的心理活動，個人則從知性中而進於美感的產生，人與物產生共鳴和情感，於是個人與外物能合而一體，形成高尚的「物我合一」之情操。

## 2.3 美術批評的發展層次

費德曼(1983)所發展的美術批評發展層次，由低層次描述至高層次判斷，以下將詳述不同層次的特徵：

第一是描述，即陳述美術品表面可立即指稱的視覺對象，而不涉及作品的含義及其價值凡認定。對於寫實作品，指出它的包含那些實體(人物、動物、植物、物品 等，有什麼就說什麼)對於抽象作品，則指出主要的形狀、色彩與動向。

第二是形式分析，即探討所指稱對象間的關係，也就是分析作品裡的各部分間組合的情形，例如：各形狀的依存關係與互動情形、色調之處理、空間之處理、造形原理之應用。簡言之，形式分析即造形方式。造形分析獲得之訊息，可作為解釋一件美術品的依據。

第三是解釋，即指推知一件美術品所蘊含的意義，也就是探討美術家透過作品欲表達凡觀念。費德曼認為，一個徹底的解釋，常可替代評價。為推知美術所

蘊含的意義，必須根據作品整體所引發的認識作用，而形成一個或多個合理假設。同時，在推知一件美術品的意義時，批評者不必受限於作者原來之意圖，而應根據作品本身所傳達的訊息來決定；亦即批評家應從事帶有想像性的活動。

第四是評價，即就一件美術品與其他同類美術品比較，而予以價值判斷。在評價之際，應考慮兩個重點：第一、一件美術品必須與相當廣泛的同類作品做比較，批評者不可根據某一派別的立場，或侷限於當前的美術潮流，來評斷其價值。第二、技巧的適切性應為評斷的重要依據。本研究評估學生審美能力的標準是參考費德曼(1983)所發展的美術批評發展層次(附件一)。

## 2.4 美感發展階段

帕森斯(1987)所提出的感知發展階段最為人所熟識，他的感知發展階段所包涵的有：個體的心智發展、哲學的美感價值與經驗、社會、經濟、和文化等層面。帕森斯(1987)的美感發展是由四個項目即：主題、表現、媒材、形式與風格四個項目和五個階段：偏愛、美與寫實、表現性、風格與形式、獨特性所構成的。主題即作品的題材及內容；表現即作品的氣氛、情感、觀念或思想等；形式與風格即作品中的視察原理和組織等；判斷即比較作品的優劣與價值。本研究的美術欣賞教學活動所提問的問題，是根據這四個項目而設計的(附件八)。

帕森斯(1987)提出的美感發展第一階段是「主觀偏愛」(favouritism)。這階段的鑑賞完全是主觀性的直覺反應，也是最率直的愉悅反應。例如：這是最喜愛的色彩，兒童也會對繪畫題材產生自由的聯想。第二階段是「美與寫實」(beauty and realism)。帕森斯(1987)指出，這階段的兒童鑑賞完全呈現著表現的方法與觀念的反應，故以客觀代替主觀偏愛繪畫的題材能表現生活的事物，並特別注意細緻的繪畫技巧。例如：這件藝術品多粗糙！實在難看死了。第三階段是「表現性」(expressiveness)。這階段的鑑賞主要是領會創作者在創作上所要表現的經驗品質，作品的「創作性」(Creativity)、「原創性」(Originally)和「感情的深度」(Depth of Feeling)是判斷一幅畫的重要標準。觀賞作品越具有內張力、緊湊性與對該經驗有興趣的作品越好。例如：它深得我心。第四階段是「風格與形式」(style and form)。這階段的欣賞著重的是歷史的脈絡與所代表的社會意義，而不是欣賞者一己的個人反應，是要由一系列的作品或所呈現的

特殊表現類型中去發掘特殊的涵意，同時要與許多的作品作比較或檢視許多不同的意義和結構上的合理性。第五階段是「自律」(autonomy)。帕森斯(1987)認為這階段的鑑賞綜合三、四兩個階段，同時重視個人和社會兩方面私判斷標準，但仍以個人的藝術觀為最後的依歸，故稱為「自律」。此階段明白藝術風格具有時代性與地域性，所以未必永恆不變。

帕森斯(1987)認為個人美感經驗的累積不同，因此對判斷的性質不同，從而審美發展各異，他指出不同階段能顯示判斷能力層次的高低，並深信教育對培養兒童審美發展具影響力。根據帕森斯(1987)的美感發展理論，初小學生約在第一階段，高小學生約在第二階段，而高小學生為本研究的對象。

## 2.5 美感認知的發展階段

哈佛大學著名心理學家高德納(1973)的研究結果，根據不同年齡層分別整理，歸納出下列「美感知覺的發展階層」(Stages of aesthetic perception)，五個階段的特徵簡述如下：

高德納(1973)歸納出第一階段是嬰兒知覺(The infant perception)，年齡由出生至兩歲。此階段相當於皮亞傑認知發展的「感覺動作期」(sensor-motor period)，嘉德納(1973)主張，此階段的嬰兒雖然還不能運用語言去表達他的意思，但此時他對「客觀對象」和「人」的認識，則是日後他發展藝術創作活動的「重要資本」(important investment)。

第二階段是符號認知(The cognition of symbols)，年齡由兩歲至七歲。此階段相當於皮亞傑認知發展的「運思前期」(preoperational period)。嘉德納(1973)認為，此階段的兒童認知發展特徵，是以各種不同的符號系統來解讀外在的世界。這期兒童會以自己的偏好(preference)來解釋繪畫中的事物。嘉德納在這階段兒童行為上的發現，與帕森斯完全符合，所以帕森斯(1987)將此期稱為「主觀偏好期」。

第三階段是高度拘泥寫實(The heights of Literalism)，年齡是七歲至九歲。此階段相當於皮亞傑(,1962)認知發展的「具體運思期」(period of concrete operations)的前半階段。這個階段的兒童已開始逐漸脫離「自我中

心」的思考方式,認知結構是以「服膺規則導向」(rule-governed orientation)為特色,符合寫實和美的規則才是美,否則不美。這個主張和帕森斯(1987)的第二階段「美與寫實」相符合。

第四階段是打破拘泥,出現美感(The breakdown of literalism and the emergence of aesthetic sensitivity),此期年齡在 9 至 13 歲。由於兒童越熟悉傳統,便越不害怕違反規則,反而能自由的加以變化和創新。此種情況類似皮亞傑(1962)在道德發展上所謂的「規則自訂期」。嘉德納(1973)認為,此時期的兒童不再強調作品與真實世界之間的關係,是「自我觀念」的突顯。

第五階段是美感投入的轉機(The crisis of aesthetic involvement),年齡是 13 歲至 20 歲。此一階段的青少年,在身心兩方面都發生極大的鉅變,因此又被心理學家稱為「狂飆期」。此一階段的青少年具有批判性的選擇能力,對各種類型藝術及其作品,有選擇性的接受,而非只是情緒反應。另外,對藝術要求深入的了解,而非表面上的欣賞,並且建立形式的分析能力,即由各種藝術的形式結構。此外,亦能建立相對的判斷標準,即不同類型、流派和風格的藝術作品,各有他們的典範,應以相對性的標準來品評其表現的優劣。

## 2.6 美術欣賞教學與兒童繪畫發展之關係

蘇振明(1992)引述美術教育學家溫斯樓(Winslow, 1986)將美術欣賞分為情感和智力兩類型,所以美術欣賞教學應包含情感與認知兩大主題。在情感的部分,著重審美態度,心理歷程的涵義;在認知的部分,重美術史、美術批評理論的學習,因此,美術教師在設計美術欣賞教學活動時,必須考慮兒童個體發展的調適原則。

帕森斯(1987)的研究指出,小學低年級的鑑賞發展是處於完全主觀性及直觀反應的「偏愛」期,高年級時才進入「鑑賞」呈現著表現方法與觀念反應的「美與寫實」期。蘇振明(1992)認為,小學低年級(6 至 8 歲)學生繪畫發展正處於「圖式期」,學生對事物的反應存留著主觀好惡的評價,而未具客觀的評鑑能力,所以小學低年級的教學宜「欣賞」重於鑑賞。小學中年級(9 至 10 歲)學生開始由自我中心的觀念漸趨向理性思考的客觀表現,所以中年級的美術欣

賞活動，應「欣賞」與「鑑賞」並重(何清吟,1991)。最後，高年級的學生(11至12歲)，正處理繪畫創作的「擬寫實期」，學生已能思考推理，且審美意識傾向理性客觀，在創作或欣賞作品時，都重視「自然再現」的寫實風格。從上述小學生的繪畫發展情況，在小學階段推行美術欣賞是必要的(蔡賜琴,1999)。

## 2.7 美術欣賞在香港學校的發展

在過去數十年，香港學校的美術教育課程設計上偏重於「美術創作」範疇(鄒秉恩,1993)。不過近十多年來，美國、英國、澳洲、以至台灣等地區逐漸改變了這種看法，提出美術的教育應向學術性和知識為基礎路向發展，倡導新的美術課程除提供學生創作活動進行的表達外，應加強培養學生的審美及理解能力(馬桂順,1994,1996a,1996b,；何慶基,1998；香港課程發展議會,1993)。以往的美術教育著重技巧的培訓，在一九八一年的《小學美勞科課程綱要》中提到美術欣賞不是施教的，主要是作為創作前的指引或創作後的評鑑和比較。直至一九九三年，香港教育統籌會出版教育政策文件《學校教育目標》(教育統籌科,1993)，其中目標十五「藝術及文化的培養」一項中清楚指出「學校應幫助學生發展創作力及審美能力，並應引導學生欣賞本地及其他地方文化成就」。可見香港的藝術教育漸重視欣賞美術教學活動。在一九九五年的《小學課程指引》中強調美術應包括知識、技能及態度的培養，因此在一九九五年新修訂的《小學美勞科課程綱要》中指出美術教學活動包括欣賞和創作兩部分。在二零零三年最新推出的《視察藝術科課程指引用(小一至中三)草擬文稿》中指出視察藝術學習範疇包括：視察藝術知識、評賞及視察藝術創作。

從以上的發展，可以看到香港的美術教育逐漸兼顧「美術創作」和「美術欣賞」兩方面的教學活動，並且強調兩者平衡的發展，較以往側重在創作方面，有很大的改變。因此，美術教師在擬訂美術欣賞教學目標時時，應兼顧學生在「美術創作」和「美術欣賞」兩方面的能力發展。

## 2.8 評估審美能力的準則及標準

根據帕森斯(1987)的美感發展理論，小學生處於「偏愛」及「美與寫實」階段，本研究以這兩個發展階段的能力為依歸，研究員相信在短時間內要透過美術欣賞活動提升學生的欣賞能力是很困難的事情，效果亦不明顯。再者，學生在欣賞作品時，對作品不同方面的欣賞能力不同，故此，研究員採用了費德曼(1983)的美術批評發展層次，包括「描述」、「形式分析」、「解釋」及「評價」四個發展層次。研究員相信這四個發展層次，能夠有效評估學生的審美能力，但由於每個學生能力的高低有可能出現不同，為了更準確評估學生的審美能力，研究員將「描述」、「形式分析」、「解釋」及「評價」每個評估項目細分為五個等級。每個等級詳細評估不同的能力，並給予不同的分數(附件一)，希望更準確分析學生進行美術欣賞活動後，審美能力的改變。本研究選用了夏卡爾(Chagall, M., 1887~1985)的《我和村莊》(I and the Village, 1911~1912)(附件二)，畫，研究員問：請描述這幅畫給我聽。研究對象：「有山羊、和綠色的人。」由於研究對象只能描述畫中少部分的事物，故其描述能力只屬於「初步描述」等級，得2分；相反，另一位研究對象回答：「有屋、教堂、一棵樹、羊隻以及有人拿著斧頭。」(附件三)這位研究對象能描述畫中部分的事物，因此，她這方面的能力將評定為「簡單描述」等級，得3分。

## 2.9 美術欣賞教學法

### 2.9.1 美術欣賞教學範圍

袁振藻(1984)指出欣賞教學是小學美術教學的三項內容之一，它與繪畫、工藝教學組成完整的教學體系。小學美術欣賞教學的範圍包括繪畫、雕塑、工藝美術、建築藝術等各個種類，中、外、古、今等各個方面。美術教師應選擇適合小學生並富於教育意義的優秀作品，深入淺出簡明扼要地進行講解。美術欣賞教學要使學生懂得怎樣欣賞一幅美術作品。通過作品的具體形象，理解作品的內容和形式，領會作品的主題思想和藝術成就，在欣賞實踐中分辨美、醜，評價優、

劣，潛移默化地使學生受到教育。本研究的欣賞作品範圍以名畫及學生作品為主，並利用其他有關圖片作補充教材(附件四)。

### 2.9.2 欣賞教學的不同形式和方法

袁振藻(1984)指出欣賞教學有多種組織形式和教學方法，第一種形式是專題或名作欣賞。這是用整堂欣賞課進行欣賞教學。美術教師圍繞所選專題，介紹有關內容，分析這些作品的共同特點和具體的風格和特色，還要扼要介紹作者的時代背景和影響。第二種形式是結合課堂教學內容進行欣賞或稱隨堂欣賞。就是在進行寫生、創作、圖案、塑造等教學時，插入有關作品進行欣賞，幫助學生更容易理解教學內容，提高教學效果。第三種形式是閱讀和參觀。美術教師將閱讀畫冊或指定幾幅作品陳列在畫廊裡或教室裡，讓學生在課餘時進行欣賞和自由討論。上課時，教師可以抽出一些時間，讓學生談欣賞體會，由教師進行欣賞輔導。教師亦可安排學生參觀各種美術作品展覽館、博物館陳列的美術余作品，參觀活動要有具體計劃，在參觀前，教師可事先提出問題，讓學生在欣賞作品時進行思考，回來以後組織漫談討論，由教師小結。

本研究的美術欣賞教學揉合了袁振藻提出的名畫和結合課堂教學內容進行欣賞。在名畫欣賞方面，以畫家作專題欣賞(附件四)，一方面讓學生認識畫家的風格和繪畫特色，另一方面藉此認識藝術品的歷史文化；而欣賞活動亦配合本校課程的需要，在隨堂欣賞學生創作的作品，除了可以藉此提升學生的審美能力外，亦希望增強其創作的信心和興趣。當然，閱讀和參觀的方式更能達致上述的目標，但基於本研究的時間限制及其他資源的配合，故本研究不採用此種欣賞形式。

## 第三章：研究方法

### 3.1 研究材料

本研究所設計的美術欣賞教學方法分電腦簡報、學生作品及名畫複製品，而電腦簡報則包括名畫及學生作品。由於研究員未能提供名師的真跡，故只能用複製品。而本研究重點放在美術欣賞教學能否提升學生的審美能力，以及名畫或學生作品較能有效提升學生的審美能力。

### 3.2 研究對象

本研究對象為研究員任教的小六年級乙班學生，選取的六位研究對象在六年級上學期的美術科總成績為高、中、低。研究對象是 3 男 3 女，分別是高 1 學生、高 2 學生、中 1 學生、中 2 學生、低 1 學生及低 2 學生，研究員挑選不同美術成績的研究對象，從不同組別及性別的研究對象，希望能取得更準確的研究結果。

### 3.3 研究工具

戴依(1974)認為研究工具越多元化，蒐集的資料準越確，為了提高本研究的信度和效度，本研究以晤談、觀察及問卷調查方式進行資料搜集。

#### 3.3.1 晤談

本研究的晤談主要採用「半結構」(Semi-Structured Interview)的方式進行問答。所謂半結構式，就是擬好一些標準化的問題，但不預設固定的答案，可讓受試者自由發展，而且問題的數量和順序也可以隨意，回答者的反應隨時加以調整。(崔光宙,1993) 認為「半結構性晤談」問題，能有效提升研究的有效性研究員在每次美術欣賞教學活動後，以個別的晤談方式，展示研究對象欣賞美術作品，然後提問有關問題，並以錄音機錄下有關內容，再以筆記形式記錄，作為搜集資料分析(附件三)。

### 3.3.2 課堂觀察

李沛良(1998)指出以觀察的方式蒐集資料，適用於研究外在行為或群體活動。本研究的研究員將親身參與觀察研究對象與其班內同學的活動情況，例如學生在進行美術欣賞時是否全神貫注在作品上、對老師提問的反應及回答的情況、對活動的興趣、遇到的困難或教育目標是否達成等，以便取得更多的資料進行分析。研究員在每次美術欣賞活動時均進行觀察並記錄在觀察評估表上(附件五)。

### 3.3.3 問卷調查

李沛良(1998)認為問卷調查是預先計設好的一份問卷，用以訪問研究對象，目的是在短期時間內取得有利研究分析的資料。問卷設計的形式，可採用開放式或結構式的問題，前者可讓研究對象自由回答，後者則可獲取有系統性的資料。本研究將進行兩次的問卷調查，問題採用開放式和結構式兩種，在進行美術欣賞研究計劃前進行「美術欣賞教學問卷調查一」(附件六)；美術欣賞後進行「美術欣賞教學問卷調查二」(附件七)，研究員將會把所得的資料將結果分析之用。

## 3.4 研究的效度和信度

本研究的研究材料除了有學生的作品「憂鬱的」、「地鐵月台」(附件二)外，還有一些具代表性之作品作視覺刺激物，例如夏卡爾(Chagall.M.)的作品「我和村莊」、梵谷的「星夜」、畢卡索的「哭泣的女人」等，這些作品都是不少藝術教育研究者，例如陳瓊花生(2001)及崔光宙(1993)用作研究美感發展的作品，他們的研究對象年齡與本研究的對象年齡相約，所以本研究的研究材料具極高的效度(陳瓊花，2001)。另外，本研究的教學計劃是依據本校的教學進度編制的，再採用晤談、課堂觀察以及問卷調查來搜集資料，從不同方面分析資料，大大提高研究結果的可信性和準確性。

### 3.5 研究限制

#### 3.5.1 取樣方式

由於研究員只任教本校六年級乙班的美勞科，故取樣的對象以這班為主，其他班別未包括在內，而研究結果則未能代表其他班別。而本研究第五章的建議部分亦只針對這班學生，其他則作參考之用。

#### 3.5.2 時間限制

為了搜集更準確的資料，研究員共設計了四次的美術欣賞教學活動，由於時間所限，需要在六星期內完成，所以研究所得的效果未必顯著，可能影響研究的結果有效程度。

## 第四章：研究結果

### 4.1 晤談結果

#### 4.1.1 美術欣賞教學活動能提升學生的審美能力

從表一的研究結果顯示，六位研究對象在前測的審美能力評分和進行四次美術欣賞教學活動後比較，他們的評分均增值了，分別是7分、6分、6分、4分、3分及4分，無論在「描述」、「形式分析」、「解釋」、及「判斷」作品時的審美能力皆提升了。這結果顯示，美術欣賞教學活動能提升學生的審美能力。就以描述作品為例，低2學生在前測描述《我與鄉村》，她說：「畫中有羊，有一個人拿着斧頭，有很多屋。」她能描述的事物非常簡單。而在描述《地鐵月台》的作品時，她說：「有地鐵、大廈、七至八位乘客在等地鐵、外面有車輛和馬路。」她能詳細將畫中所看見的事物描述出來，足見地這方面的能力提升了。但提升的幅度美術成績高的一組的學生比美術創作成績的高低較顯著，由此看來，美術創作成績的高低，對於學生的欣賞能力有密切的關係。

研究 評估 項目	高1 學生	高2 學生	中1 學生	中2 學生	低1 學生	低2 學生	項 總分
描述	+2	+2	+2	+1	1	2	+10
分析	+2	+1	+1	+1	+1	+1	+7
解釋	+2	+2	+2	+1	+1	0	+8
判斷	+1	+1	+1	+1	0	+1	+5
個別總分	+7	+6	+6	+4	+3	+4	

表一 四次美術欣賞教學後學生審美能力增值表

在四項之中，以「描述」提升較明顯，總分是 10 分；而「形式分析」共得 7 分；「解釋」得 8 分，「判斷」的能力提升較少，只有五分。在描述方面，學生只要把畫中看到的事物一一描述出來，因此對於學生來說是較容易。相反，「形式分析」需要學生觀察及分析作品的造型特色，例如作品顯示了什麼視察元素和組織原理、作品是用什麼物料構成，技巧如何等，學生若然缺乏這些知識，他們根本沒有足夠的能力去進行作品形式分析。例如欣賞《星夜》(附件二,圖三)，研究員問：「畫中哪部分最突出？」高 2 學生回答：「屋子。」可見學生未能注意到空間的處理。在「解釋」方面，學生在解釋作品的意義時，要有豐富的想像力，然後才能客觀地解釋作品所表達的意義，高成績的學生明顯較能想像、推斷合理及客觀的解釋能力。例如低 2 學生在欣賞同學作品《地鐵月台》(附件二,圖九)時，他只能解釋畫這幅畫的同學對月台的感覺是：「很熱鬧。」這位同學未能進一步解釋她如何推想出畫這幅畫的同學為什麼覺得地鐵月台很熱鬧。

而由於能力高級組明顯比低級組的對象能力高；而在「判斷」能力方面，三組的對象增值的程度相近，只有一位低程度的對象沒有進步。總括而言，美術欣賞教學能提升學生的審美能力。

整體學生「判斷」力的提升最少，不論高、中、低成績的學生，其中低 2 學生甚至沒有提升。正如呂燕卿 (1992)提出學生要把所學到的知識，對作品的優劣與價值作合理的判斷，並述其理由需要掌握足夠的描述能力、分析能力，以及解釋能力。在美術欣賞教學三，學生判斷喜歡 哭泣的女人 或 年輕的老人 (附件二)時，低 2 學生說：「年輕的老人，因我不喜歡傷心。」學生未能有足夠的描述能力、分析能力，以及解釋能力，那麼他們在這方面的能力發展亦會受到阻礙。而判斷方面的能力發展及提升有賴前三種能力的綜合，方可對作品提出評價的判斷，也唯有作好前三階段，個人的判斷力才能獲得提升 (Feldman, 1983)。

研究員在完成整個研究計劃後，與六位研究對象進行了一次小組晤談，目的是了解研究對象在研究計劃前後對評賞作品的不同。

研究對象高 1：原來欣賞一幅畫有這麼深的學問，我以後會多欣賞美術作品，我開始對欣賞畫有興趣，覺得自己懂得看一幅好畫。

研究對象高 2：對畫家的認識多了，覺得自己繪畫的技巧也提升了，在欣賞作品時會仔細看畫中有什麼事物，色彩，還會想像畫家想表達什麼心情，以及畫家的性格。

研究對象中 1：現在懂得如何批評作品，例如透過作品的色彩，思考分析畫家創作的動機，以及會多比較作品的優劣。

研究對象中 2：以前對藝術家認識不多，現在認識多了，明白欣賞作品不要只看色彩或像不像真實，要思考畫家創作背後的原因。

研究對象低 1：欣賞作品時會比較好或不好，我覺得自己繪畫比以前好了。

研究對象低 2：現在繪畫會多思考，多注意色彩及技巧了。

從以上研究對象對自己進行美術欣賞前後的不同感受，可以發現研究對象高 2 及低 1 認為自己繪畫的時候增強了信心及欣賞作品的能力提升了；研究對象中 1 及低 2 認為自己在欣賞作品時逐漸懂得從畫家的創作動機思考，並會多比較作品；研究對象中 2 認為自己認識了更多畫家，並會從畫家的創作背景欣賞作品。由於可見，各人對美術欣賞的態度改善，比以前更重視美術欣賞，知道欣賞作品讓他們了解畫家的創作理念，更多機會思考，更可以從中學習到繪畫技巧，以提升審美能力。

## 4.2 問卷調查

### 4.2.1 問卷調查結果

為了解學生對美術欣賞的觀感，研究員在美術欣賞教學前進行第一次問卷調查(附件五)，而在四次美術欣賞教學後，再進行第二次問卷調查(附件六)。

問卷內容	問卷一		問卷二	
	人數	百分比	人數	百分比
1. 喜歡欣賞藝術品	17	57%	25	83%
2. 喜歡美術欣賞教學活動	14	47%	22	77%
3a. 喜歡欣賞藝術家作品	14	47%	16	53%
3b. 喜歡欣賞同學作品	16	53%	14	47%

4.有信心評鑑藝術品	4	13%	21	70%
5.認為「美術欣賞」重要	16	53%	28	93%
6.認為「美術欣賞」能提升自己的審美能力	10	33%	27	90%
7.有機會會參觀藝術館,閱讀藝術書籍或嘗試評鑑藝術品	12	40%	26	87%
8.認為自己的審美能力提升了	/	/	24	80%

表二 問卷調查結果

從表二問卷調查結果中發現，第一次問卷的學生 17 人喜歡美術藝術品，佔 57%；而第二次問卷的人數是 25 人，佔 83%，明顯增加了，有信心評鑑藝術品的學生，第一次只有 4 人，佔 13%，而第二次則有 21 人，佔 70%，結果顯示學生對自己評鑑作品的信心提升了；另外，認為美術欣賞教學能提升自己的審美能力分別是 10 人，佔 33%及 27 人，佔 90%，結果顯示學生深信美術欣賞教育學有助提升自己的審美能力。最令人關注的是問卷調查二，學生認為經過四次的美術欣賞活動後，認為自己的審美能力提升了有 24 人，佔 80%；而學生在回答怎樣才是一幅好畫時，問卷一大部分學生均認為色彩鮮艷、顏色配合得好就是一幅好畫；而問卷二則大部分學生認為除了色彩要配合得好外，還要能表達自己的感覺，配合主題等，可見兩次的表現不同。

#### 4.2.2 問卷調查結果分析

從上述的問卷調查結果分析，六乙班的學生對美術欣賞的興趣是非常濃厚的，教師在進行美術欣賞活動時，選擇班內學生感興趣的藝術品，透過適當的發問技巧，逐步地引導學生運用已經學到的美術知識來評價作品。全班學生評價作品時，激發起情感及自信心，於是大膽地表達自己的感覺，只要美術教師多提供學生評價作品的機會，啟發他們的審美潛能，審美能力便可逐步提升(袁振藻,1984)。兩份問卷調查都問怎樣才是一幅好畫時，兩次的答案不同，證明學生的美感發展開始脫離「偏愛」的階段(M.J.Parsons 1987)。在調查中最重要的是學生自覺自己的審美能力提升了，這也可從問卷調查及學生在美術欣賞課堂中觀察得到，這是令研究員非常驚喜的結果。

## 4.3 課堂觀察

### 4.3.1 課堂觀察結果

表三第一部份的課堂教學觀察結果顯示，研究員「確定」在欣賞美術作品時，學生十分專注，並經常對研究員的講解使用身體語言(如點頭、微笑等)作反應；而即時說話回應、投入回答問題及能提出問題反問老師則屬於「同意」；另外，學生的答案，表現出他們理解及教學內容及顯示美術欣賞教學具吸引力屬於「同意」。在觀察審美能力的分析部份是依據附件一的審美能力的準則，研究班別在這四方面的能力最初被評估為初步能力等級，但到研究階段後期則進步至不同的等級。表三清楚顯示學生在研究階段後期在「描述」方面的能力達「簡單描述」；「形式分析」方面的能力達「簡單分析」；「解釋」方面的能力達「簡單解釋」；「判斷」方面的能力達「簡單判斷」。

### 4.3.2 課堂觀察結果分析

在整個研究中，共進行了四次美術欣賞活動(附件八)，在短短的六個星期裏，學生美術欣賞的態度不斷改善，班內學生初時不願意回答研究員的問題，回答時亦表現得沒有信心，顯得戰戰兢兢的，郭禎祥(1990)指出教師若能運用提問及說話的技巧，能更有效鼓勵學生，相信學生回答問題的信心大，因而顯得投入。根據研究員的在班內進行美術欣賞課堂時觀察，六位研究對象在班內的表現明顯比其他同學踴躍及出色，而且審美能力的提升也較明顯，例如教學計劃三(附件八)欣賞畢卡索的《格爾尼卡》，研究員問：「畫家想表達什麼情感？」班內多位同學回答：「很混亂，很無助的感覺。」而研究的對象高2及中1學生回答：「戰爭帶給他痛苦、恐懼、而且人民的生活非常困苦。」從這兩個答案顯示，研究對象思考答案時能從畫家的生活背景出發，然後推想畫家的心情；而班內同學只說出從畫中看到的感覺，故偏向主觀片面。

根據 Parsons(1987)的理論，高小學生是屬於「美與寫實」的美感發展階段，但從課堂的觀察結果顯示，高小學生的美感發展階段仍處於「偏愛」與「美與寫實」的階段。例如教學計劃二(附件八)欣賞學生憂鬱的作品時，研究員問：

「你覺得這幅畫好不好？為什麼？」學生回答：「不好，因顏色太深。」學生只能主觀性的直覺反應；但在教學計劃四(附件八)欣賞學生「地鐵月台」的作品時，這位學生回答同一個問題：「好，因畫中的地鐵和人物畫得非常細緻，而且車廂畫得非常真實。」由此可見，同學的美感發展階段仍處於「偏愛」與「美與寫實」的階段。

第一部份：欣賞活動觀察結果	
觀察內容	
1. 在欣賞美術作品時，學生十分專注	確定
2. 當學生欣賞作品時，	確定
A 經常使用身體語言(如點頭、微笑等)作反應	
B 即時說話回應	同意
C 投入回答問題	同意
D 能提出問題反問老師	同意
E 反應冷淡	不同意
3. 從學生的答案，表現出他們理解教學內容	同意
4. 從學生的反應，顯示美術欣賞動具吸引力	同時
第二部份：審美能力的分析結果	
觀察內容	達致級別
1. 描述	簡單描述
2. 形式分析	簡單分析
3. 解釋	簡單解釋
4. 判斷	簡單判斷

表三 課堂觀察結果

#### 4.4 學生作品較能提升審美能力

本研究採用了名畫及學生作品作為欣賞工具，究竟名畫或學生作品對刺激學生的審美能力較有效呢？研究員把名畫及學生作品以不同形式展示，希望找出較有效欣賞工具。

展示方式 評估項目	名畫簡報	學生簡報	名畫複雜 品	學生實物
描述	2	3	3	9
分析	3	3	2	7
解釋	4	6	1	10
判斷	1	3	1	5
總分	9	15	7	31

表四 名畫及學生作品提升學生審美能力的結果

表四顯示實物作品及複製品對提升學生審美能力私成效。而分數表示不同的展示方式，六位研究對象在四次的美術欣賞教學中在審美能力提升的總和。結果顯示，名畫及學生作品作美術欣賞，學生在描述、分析、解釋、及判斷的能力均有提升，但提升的情況非常不穩定，名畫共增值 16 分，學生作品增值 46 分。從數據顯示，學生作品較有效提升學生的審美能力。在欣賞名畫時，學生必須了解畫家的背景、生平及畫風，方能有足夠的資料進行作品欣賞，否則對其表達情感時會受到限制。此外，畫家的繪畫技巧對於學生來說是深不可測，研究員觀察到學生在回答的問題時，顯得沒有信心及害怕，在心理上已受到打擊。相反，學生對自己同年紀創作的作品較熟悉，無論在認知發展、繪畫發展或美感發展均相約，容易理解作品的意義，再加上他們已有創作這些作品的經驗，因此學生在「描述」、「形式分析」、「解釋」及「判斷」作品時更投入。基於上述原因，學生作品比名畫較能提升學生的審美能力。

#### 4.5 實物的展示方式較能提升審美能力

從表四的研究結果顯示，電腦簡報及實物展示美術作品方式比較，實物展示方式較能提升學生的審美能力，六位研究對象在作品簡報的審美能力共增值 24 分，而作品以實物形式展示共增值 38 分。研究員與研究對象晤談中，雖然研究對象與電腦螢光幕的距離非常接近，但作品的真實效果已大打折扣，尤其是名畫複製品，在色彩及肌理方面與真跡有很大的不同，例如油畫的油彩厚度，常常是繪畫美感的一部分，它使畫面的線條更生動鮮活，肌理的層次更為分明。但將原畫翻拍成複製品後，由立體變成平面，非但肌理層次看不出來，而且作者的感觸也大為沖淡(崔光宙,1993)。相反，展示作品實物於研究對象面前，作品的色彩、肌理能增添視察效果，能刺激欣賞的興緻(陳瓊花,2001)，有效提升學生的審美能力。

## 第五章：結論和建議

### 5.1 結論

從晤談的內容分析，本校六年級乙班學生在進行「美術欣賞教學」前對美術欣賞活動認識可不深，在四次的「美術欣賞教學」活動後改觀了，「美術欣賞教學」教學活動提升了他們的審美能力。另外，欣賞學生作品的教學活動較欣賞名家作品的教學活潑能有效提升學生的審美能力；電腦簡報方式展示作品較實物方式展示作品能有效提升學生的審美能力。由此可見，美術教師可設計多元化的美術欣賞教學活動，促進及提昇學生的審美能力。但基於以上研究結果只能顯示本校六年級乙班的情況，未能代表其他班別或其他學校學生的情況。

### 5.2 建議

總結研究員的研究結果顯示，「術欣賞教學」能提升學生的審美能力，這是無可置疑的事實，要把美術欣賞的教學功能發揮淋漓盡致，則需求學校、社會、美術教師等各方面的互相配合。研究員在是次研究的過程中得到一啟示，以下是研究員對美術欣賞教學的一些建議：

研究員從研究結果發現，在進行美術欣賞時，教師必須教授學生有關的美術知識及技巧，學生有美術知識後，再進行名畫欣賞，繼而進行創作，最後再與學生欣賞學生作品，這樣學生不但可以認識更多的藝術家，亦可以欣賞到同學或自己創作的作品，例如《地鐵月台》(附件八 D)的教學設計，創作與欣賞配合，能提高創作及欣賞興趣，亦有助提升審美能力。

美術欣賞的價值在於促進兒童的批判思考，學生有良好的美術知識及創造能力，長大後才能改建社會，創造社會(趙惠玲,1995)。再加上現代的學習提倡跑出課室，藝術教育與生活息息相關，教師可為學生安排多元化的欣賞活

動，例如藝術館、文化中心、展覽館等，讓學生多觀察身邊的事物，感受藝術是無處不在，即使是校園的一草一木，亦可以成為欣賞題材。

美術欣賞教學畢竟是一門專科，要學生得到專業的美術知識和創造能力，美術教師的美術素養必須提升，並達致專業水平提升，方能勝任這重要的任務。因此美術教師必須定期參與有關的活動、研討會或培訓課程，學校亦應多鼓勵美術教師主動增值自己，提升專業資格，肩負培養及提升學生審美能力的重任。。

此外，現今的資訊科技發達，為美術教師提供了不少的方便。在美術欣賞方面，有彩色圖片、幻燈片、錄影帶、實物投影機等，有助刺激學生觀看藝術品的興趣。教師可利用先進的彩色影印複製名家的作品，又或利用互聯網搜尋教學材料，預備教材，讓學生透過電腦和多媒體，接觸不同文化、風格的藝術品，引發學習興趣(區伯權,1997)。

最後，要提高學生的欣賞興趣，學校可在走廊或課室增設陳列板，讓學生多接觸美術作品，或在家長日或特別的日子裏，舉行作品展覽，學校亦可透過週會進行全校美術專題欣賞，讓學生有更多機會欣賞藝術品。如果財政許多的話，更可定期出版學生美術作品集，一方面可以增加學生接觸藝術品的機會，另一方面可以刺激學生創作的興趣。

## 參考文獻

1. 王文科 (1995)。《質的教育研究法》。台北：師大書苑有限公司。
2. 丘永福 (1995)。《國中美術教育手冊》，(第二冊)。台北：康和出版股份有限公司。
3. 李國輝 (1985)。美術教育中的欣賞教育。載夏勳編《美術教育選集》，頁 96。台北：世界文化出版社。
4. 何清吟 (1986)。國民小學這形鑑賞教學之探討。《國教月刊》，卷 33，第 5.6 期。
5. 呂燕卿 (1992)。小國美術教學上繪畫鑑賞之重要性。《美育月刊》，第 26 期，頁 5-23。
6. 何慶基 (1988)。美術欣賞。載於教育署輔導視學組編《美術教育一九八八》，頁 5，香港：香港教育署。
7. 香港教育統籌科 (1993)。《香港學校教育目標》。香港：香港政府印務局。
8. 香港課程發展議會 (1981)。《小學課程綱要---美勞科》。香港：香港教育署。
9. 香港課程發展議會 (1993)。《小學課程指引》。香港：香港教育署。
10. 香港課程發展議會 (1995)。《小學課程綱要---美勞科》。香港：香港教育署。
11. 香港課程發展議會藝術教育委員會 (2003)。《視聽藝術科課程指引 (小學至中三) 草擬文稿》。香港：香港特別行政區。
11. 郭禎祥 (1993)。「談藝術鑑賞教學評量的某些理論與實務」，載於丘永福編，《國中美術教師手冊》(修訂版)，頁 230-237，台北：康和出版股份有限公司。
12. 馬桂順 (1994)。「談美術欣賞教學」。載於教育署課程發展處編《小學美勞教學》，頁 8-9。香港：香港教育署。
13. 馬桂順 (1996a)。《美感接觸》。香港：香港藝術發展局。
14. 馬桂順 (1996b)。「談美勞課程中的美術欣賞」。載於教育署課程發展處編《美勞科課程綱要修訂特編》，頁 27-29。香港：香港教育署。
15. 袁振藻 (1984)。《小學美術教學法》，頁 28-29。中國。人民美術出版社。
16. 陳朝平、黃壬來 (1995)。《國小美勞科教材教法》。台北：五南圖書有限公司。
17. 陳瓊花 (2001)。《兒童與青少年如何說畫》。台北：三民書局。
18. 崔光宙 (1993)。《美感判斷發展研究》。台北：師大書苑有限公司。
19. 區伯權 (1997)。「推行資訊科技教育的策略」。載於香港教育專業人員協會《教育脈搏》，第 69 期。，1997 年 10 月，頁 35，香港：香港教育專業人員協會。
20. 張奇 (2002)。《兒童審美心理發展與教育》。北京：北京師範大學出版社。
21. 黃壬來 (1993a)。《國小美勞科教學研究》。台北：五南圖書有限公司。

22. 黃壬來 (1993b)。《幼兒造形藝術教學》(第二版),頁 26-29。台北:五南圖書有限公司
23. 鄒秉恩 (1993)。小學美術勞作教育。載黃顯華編《小學課程發展》,頁 97-108。香港:商務印書館。
24. 舒新城、沈頤、徐元誥、張相(1998)。《辭海》。香港:中華書局(香港)有限公司。
25. 趙惠玲 (1995)。《美術鑑賞》。台北:三民書局。
25. 蔡賜琴 (1999)。探討在小學推行美術欣賞和批評的可行性。《美術教育:研究與視野》。香港:香港美術教育協會。
27. 譚沛榮 (2002)。美術欣賞教學。《基礎美育:理論與實踐》。香港:香港教育學院。
24. 蘇振明 (1992)。「從鑑賞導向創作----兒童美術鑑賞教學研究(上)」。《美育月刊》,卷 3,頁 29-40。
- Day ,M (1974).The use of Formative Evaluation in the Art Classroom, Art Education,V.27,N.2,3-7.
- Feldman, D.H (1983). Developmental psychology and art education. Art Education, 36(2), 19-31.
- Gardner , H(1973).The Arts and Human Development. New York: John Wiley & Sons.
- Parsons ,M.J(1987).How We Understand Art. New York: Cambridge University Press.
- Piaget , J(1976).The psychology of intelligence Totowa, NJ: Littfield, Adams.
- Winslow, M.(1984).Theory Into Practice:The Whitehall Story. In Art History,Art Criticism,And Production.An Examination Of Art Education In Selected Districts. Volume:Case Studies Of Seven Selected Sites(M.Day,Edit).California:Rand Corp.,19-20.